



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда

Утвърждавам:

Изпълнителен директор ПУДООС

(Ренета Георгиева)

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, определена със Заповед № РД01-82 от 18.12.2015 г. на Изпълнителния директор на Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) да получи, разгледа и оцени офертите на обществена поръчка за избор на изпълнител с публична покана с предмет: „Доставка на компютърна система (софтуер и хардуер) за отказоустойчива защитна стена“.

Комисията започна своята работа на 05.01.2016 г. в 10.00 ч. (съгласно обявената дата и час в публичната покана). Комисията започна своята работа в следния състав, определен със Заповед № РД 01-82 от 18.12.2015 г. на Изпълнителния директор на Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС): Иван Георгиев Керемедчиев – председател, директор на дирекция „АПФО“, инж. Самет Назим Хасан – член, експерт СИКТ при дирекция „АПФО“, Евелина Златева Младенова – член, юрисконсулт при дирекция „АПФО“.

При започване работата на комисията и след получаване на деловодния списък с получените оферти, членовете и попълниха декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на офертите, на което присъства упълномощен представител на участник в обществената поръчка – Любослав Чавдаров Спасов, надлежно упълномощен от управителя на „ТИМЕКС-БГ“ ООД - участник в обществената поръчка (пълномощното е представено и прието от комисията).

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти (до 04.01.2016 г. – 17.00 ч.) в деловодството на ПУДООС са постъпили четири оферти, записани във входящия регистър (видно от предоставения от служител на деловодството входящ регистър). Комисията констатира, че постъпилите оферти са здраво запечатани в непрозрачни пликове и надписани съгласно изискванията на възложителя.

В тази връзка комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване и регистриране във входящия регистър.

Комисията предложи на упълномощения представител на участника в обществената поръчка „ТИМЕКС-БГ“ ООД, на основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, да подпише ценовото и техническото предложение на останалите трима участници в обществената поръчка. Любослав Спасов упражни правото си да подпише документите.

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 59, ал. 4 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС, комисията обяви за

приключила публичната част от заседанието, след което комисията продължи работата си на закрито заседание.

Комисията започна преглед на документите, съдържащи се в офертата на първия подал оферта участник в обществената поръчка – „ИТ технологии“ ЕООД, ЕИК 201302968 (подал оферта на 04.01.2016 г. в 15.26 часа с вх. № Д-37 от 04.01.2016.).

Комисията констатира, че в офертата на участника „ИТ технологии“ ЕООД се съдържат следните документи :

1. Списък на документите ;
2. Административни сведения (обр.№ 2) ;
3. Техническо предложение (обр. № 3) ;
4. Приложение към техническо предложение ;
5. Списък на изпълнените доставки със сходен предмет за последните три години (обр. № 7) ;
6. Декларация за използването или не на подизпълнител (обр. № 4) ;
7. Декларация за приемане на условията на проекто-договора (обр. № 1) ;
8. Ценово предложение (обр. № 5).

В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Комисията констатира следните несъответствия между техническото предложение на участника и техническата спецификация, съдържаща се в документацията на възложителя, а именно :

1. FortiGate-200D няма вградени и не поддържа SFP портове, изисквани в отговори на въпроси;
2. Твърдият диск е 64GB при изискване минимум 120GB.

Комисията взе решение да уведоми участника за констатираните несъответствия и същия на основание чл. 61, т. 2, буква „б“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС да даде разяснения за констатираните несъответствия в тридневен срок (три работни дни) от получаване на писмото (арг. от чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС,

Комисията започна преглед на документите, съдържащи се в офертата на втория подал оферта участник в обществената поръчка – „ТИМЕКС - БГ“ ООД, ЕИК 130570683 (подал оферта на 04.01.2016 г. в 15.57 часа с вх. № 2600П-900177 от 04.01.2016 г.).

Комисията констатира, че в офертата на участника „ТИМЕКС - БГ“ ООД се съдържат следните документи :

1. Списък на документите ;
2. Декларация за приемане на условията на проекто-договора (обр. № 1) ;
3. Техническа спецификация (приложение № 3) ;
4. Техническо предложение (обр. № 3) ;
5. Административни сведения (обр. № 2) ;
6. Декларация за ползване или не на подизпълнител (обр. № 4) ;
7. Ценово предложение (обр. № 5) ;
8. Списък (обр. № 7)

В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Комисията констатира следните несъответствия между техническото предложение на участника и техническата спецификация, съдържаща се в документацията на възложителя, а именно :

Комисията констатира следните несъответствия между техническото предложение на участника и техническата спецификация - Приложение №3, съдържаща се в документацията на възложителя, а именно:

В приложената таблица към Техническото предложение, участникът е посочил технически характеристики на предложения продукт, без да посочи конкретно какъв продукт предлага (производител, модел). Към офертата не са приложени нито брошури, нито линк към сайт на производителя или други документи от производителя, от които да се установи конкретното предложение на участника и съответствието между искание технически параметри от възложителя и действителните параметри на участника. С оглед на това, комисията не може да провери съответствието на предложението на участника с техническата спецификация от документацията.

Комисията взе решение да уведоми участника за констатираните несъответствия и същия на основание чл. 61, т. 2, буква „б“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС да даде разяснения за констатираните несъответствия в тридневен срок (три работни дни) от получаване на писмото (арг. от чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС.

Комисията започна преглед на документите, съдържащи се в офертата на третия подал оферта участник в обществената поръчка – **„Ф – ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД**, ЕИК 131225658 (подал оферта на 04.01.2016 г. в 16.27 часа вх. № Д -38 от 04.01.2016 г.).

Комисията констатира, че в офертата на участника „Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ООД се съдържат следните документи :

1. Списък на документите ;
2. Декларация за приемане на условията в проекта на договора (обр.№ 1) ;
3. Административни сведения (обр. № 2) ;
4. Техническо предложение (обр. № 3) ;
5. Декларация за ползване или не на подизпълнител (обр. № 4) ;
6. Ценова оферта (обр. № 5) ;
7. Списък на изпълнените доставки (обр. № 7) ;
8. Техническа спецификация.

Комисията констатира следните несъответствия между техническото предложение на участника и техническата спецификация - Приложение №3, съдържаща се в документацията на възложителя, а именно:

1.Участника „Ф – ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД е предложил отказоустойчива защитна стена – ASA5525-FPWR-BUN, лицензът на която L-ASA5525-TAMC-1PR е за Cisco ASA5525 FirePOWER IPS and Apps and AMP and URL 1YR Subscription и не включва Anti-Bot функционалност, която е заложена в Приложение №3, съдържаща се в документацията на възложителя.

2.Всички лицензи трябва да са за минимум 2 г., съгласно изискване на възложителя в документацията, а участника е заложил към техническото си предложение лиценз за срок от 1 година.

3.Участникът не е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на оферти, минимум една доставка, която да е еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка: "Доставка на компютърна система (софтуер и хардуер) за отказоустойчива защитна стена".

Комисията взе решение да уведоми участника за констатираните несъответствия и същия на основание чл. 61, т. 2, буква „б“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС да даде разяснения за констатираните несъответствия в тридневен срок (три работни дни) от получаване на писмото (арг. от чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС.

Комисията започна преглед на документите, съдържащи се в офертата на четвъртия подал оферта участник в обществената поръчка – **„КОНТРАКС“ АД**, с ЕИК 175415627 (подал оферта на 04.01.2016 г. в 16.51 часа вх. № 2600П-130064 от 04.01.2016 г.).

Комисията констатира, че са налице всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено на английски език.

В тази връзка, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от ПУДООС, комисията указва на участника (писмо с изх. № 2600П-130064 от 13.01.2016 г.) в тридневен срок (три работни дни) от получаване на указанието да представи на комисията следните документи:

1. Заверен превод на брошурата на предлаганата техника;
2. Документ, от който да е видно, че участникът има право да предлага и продава техниката, описана в брошурата.

Комисията взе решение, че ще се произнесе относно съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на възложителя след предоставяне на изискуемите документи.

На 15.01.2016 г. „КОНТРАКС“ АД входира в деловодството на ПУДООС допълнителни документи. След отварянето на плика комисията констатира следното:

В плика се съдържа заверен превод на брошурата (техническа спецификация на предлаганата техника и заверено копие на Сертификат Cisco Premier Partner доказващ, че „КОНТРАКС“ АД е оторизиран партньор на производителя на предлаганата техника.

Комисията взе решение, че ще се произнесе относно допускането на участниците до следващия етап на обществената процедура и ще извърши класиране по обявеният критерий най-ниска цена след получаване на изискуемите документи от участниците.

Комисията приключи своята дейност на 20.01.2016 г. и предаде настоящия протокол на възложителя.

Председател:

Иван Керемечиев

(директор дирекция „АПФО“)

Член на комисията:

Самет Хасан

(експерт СИКТ при дирекция „АПФО“)

Член на комисията:

Евелина Младенова

(юрисконсулт при дирекция „АПФО“)