



ПРОТОКОЛ №: 1

по член 72 във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №: РД01-116/16.02.2016 г. на Изпълнителния директор на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Техническа помощ за подготовка на тръжни документи, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“ по проект „Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под №: 00906-2015-0002 на 21.12.2015г.

На 16.02.2016 год., от 14:00 часа, на открито заседание в Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда, на адрес: гр. София, ул. „Триадица.“ № 4, ет. 3 – Заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Георги Димитров Марков – юрист и главен експерт в Дирекция ФЕПД, ПУДООС.

Членове:

1. Владислав Богданов Георгиев – главен юрисконсулт в Дирекция АПФО, ПУДООС;
2. Евгения Георгиева Андреевска-Джамбазова - външен експерт (Уникален номер на експерта в АОП: ВЕ-75);
3. Даниел Веселинов Янков – старши експерт в отдел „Координация по въпросите на ЕС“ с ресор „Управление на отпадъците“, Дирекция „КВЕСМС“, МОСВ;
4. Камелия Дамянова Георгиева – главен експерт в Отдел „УКМРО“, Дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“, МОСВ.

Резервни членове:

1. Атанас Сотиров Сотиров – главен експерт в Дирекция „Международни програми и проекти“, МОСВ.
2. Светлана Жекова Талева – старши експерт Дирекция „ФЕПД“. ПУДООС.
3. Лина Георгиева Патърчанова – старши експерт в отдел „Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз“, МОСВ

със задача: да отвори и разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Техническа помощ за подготовка на тръжни документи, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“ по проект



„Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията. Поради наличието на всички членове на Комисията, резервните членове на този етап от процедурата не взеха участие.

Комисията констатира, че в Деловодството на ПУДООС, за участие в процедурата са подадени общо **3 (три) на брой оферти**. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на ПУДООС, като върху пликовете са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на председателя на комисията.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, град София, с оферта постъпила на 05.02.2016 г., в 14:04 часа, с Вх. Д-49/15.02.2016 г.;

Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София, с оферта постъпила на 15.02.2016 г., в 14:52 часа, с Вх. № Д-50/15.02.2016 г.;

Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“ ДЗЗД, град София, с оферта постъпила на 15.02.2016 г., в 15:59 часа, с Вх. № Д-51/15.02.2016 г.;

На публичното отваряне на офертите присъстваха упълномощени с пълномощни представители на:

- ✓ Участник № 1 – Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, в лицето на Денис Ботев Табаков;
- ✓ Участник №: 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, в лицето на Ваня Василева Ендрева;
- ✓ Участник №: 2 – Обединение „Евростарт Да Транс“, в лицето на Александър Бойчев Анчев;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите и на **трите участника** са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Участник № 1 – Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, град София:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика,



надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик №: 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик №: 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ Плик №: 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията, присъстващия представител на участник №: 2 – Г-жа Ваня Ендрева, както и присъстващия представител на участник №: 3 – Г-н Александър Анчев, подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията, присъстващия представител на участник №: 2 – Г-жа Ваня Ендрева, както и присъстващия представител на участник №: 3 – Г-н Александър Анчев, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик №: 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик №: 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ Плик №: 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията, присъстващия представител на участник №: 1 – Г-н Денис Табаков, както и присъстващия представител на участник №: 3 – Г-н Александър Анчев, подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника..

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник №: 1 - Г-н Денис Табаков, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“ ДЗЗД, град София:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик №: 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик №: 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;



✓ Плик №: 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията, присъстващия представител на участник №: 1 – Г-н Денис Табаков, както и присъстващия представител на участник №: 2 – Г-жа Ваня Ендрева, подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията, присъстващия представител на участник №: 1 – Г-н Денис Табаков, както и присъстващия представител на участник №: 2 – Г-жа Ваня Ендрева, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието им със Списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 23.02.2016г. в което, да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в ПЛИК №: 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.

В закритото заседание, за документите съдържащи се в ПЛИК №: 1, за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, град София:

При извършване на подробен преглед и проверка на представените документите в ПЛИК № 1, комисията констатира следното:

Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, се състои от следните съдружници: „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Екомат консулт“ ЕООД.

В документите съдържащи се в Плик №: 1 на участника е приложен Списък - декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в едно с документи, които да докажат извършените и посочени в Списъка услуги (Образец - Приложение №: 6), представен от „БТ-Инженеринг“ ЕООД, в качеството му на съдружник в Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД. След извършен детайлен преглед на посоченото в Списъка и извършване на съответната Справка, Комисията установи, че съдружник „БТ-Инженеринг“ ЕООД е участвал пряко като член на Обединение ДЗЗД „УОЗ – 2013“ при изпълнение на Договор №: 9255/02.08.2013 г., с предмет: „Помощ за подготовка на окончателно проектно предложение по фонд ППП на проект “Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита“. На комисията беше предоставен достъп до пред-проектното проучване по гореописания договор.



От друга страна, в срока за подаване на оферти по настоящата процедура за избор на изпълнител е отправен въпрос до възложителя за следното:

„Потвърждаване допустимостта на участник, който е участвал в Договор 9255/02.08.2013 г., но не е участвал под никаква форма в изработването на Техническите спецификации и документацията за обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на тръжни документи, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“ по проект: „Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“.

В отговор Възложителят е направил следното разяснение:

„...Техническата спецификация е разработена съобразно изготвено пред-проектно проучване по Договор 9255/02.08.2013 г., с предмет: „Помощ за подготовка на окончателно проектно предложение по фонд ППП на проект “Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита“ и съгласно документацията за участие: **„Не могат да участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица като участници, членове на обединения-участници, подизпълнители, или чрез свързани лица, лица, които са участвали като външни експерти в изработването на техническите спецификации в документацията за участие, освен ако документите, в чието изработване са участвали, са променени така, че не предоставят на участника информация, която му дава предимство пред останалите участници в процедурата.**

С оглед на което участието на лица, които са били изпълнители по Договор 9255/02.08.2013 г., с предмет: „Помощ за подготовка на окончателно проектно предложение по фонд ППП на проект “Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита“ и съгласно документацията за участие, може да се третира като предимство пред останалите участници в процедурата, тъй като данните от пред-проектното проучване са използвани за изготвянето на Техническата спецификация на настоящата поръчка.....”

С предоставеното разяснение с изх. №: Ц-43/23.12.2015г., Възложителят е изразил ясно и конкретно основанието по чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки, съгласно което: „Не могат да участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица като участници, членове на обединения-участници, подизпълнители, или чрез свързани лица, лица, които са участвали като външни експерти в изработването на техническите спецификации в документацията за участие, освен ако документите, в чието изработване са участвали, са променени така, че не предоставят на участника информация, която му дава предимство пред останалите участници в процедурата.”

В подадената оферта от участник Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, Комисията констатира наличието на съдружник: „БТ-Инженеринг“ ЕООД, който от своя страна има пряко участие в изпълнение на Договор 9255/02.08.2013 г., с предмет: „Помощ за подготовка на окончателно проектно предложение по фонд ППП на проект “Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита“, в качеството си на член на обединение ДЗЗД „УОЗ – 2013“ изпълнител на въпросния договор.

Изготвеното пред-проектното проучване по Договор 9255/02.08.2013 г., същевременно е послужило за изготвяне на Техническата спецификация по настоящата



обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на тържни документи, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“ по проект: „Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“ и намира ясно отражение във въпросния документ от документацията за участие.

В тази връзка е налице предимство на участник Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, спрямо останалите по настоящата процедура за избор на изпълнител, съгласно чл. 8, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради факта, че Техническата спецификация по настоящата процедура е изготвена на база и в заимства в голяма степен, информацията, данните и стъпките описани в пред-проектното проучване, в което е взел пряко участие „БТ-Инженеринг“ ЕООД.

В Техническата спецификация по настоящата процедура се съдържат множество текстове и информация, които пряко кореспондират с написаното в Пред-проектното проучване. Същата препраща към данни и информация, която ще бъде достъпна единствено и само за избрания изпълнител. В настоящия случай участник Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, разполага с въпросната информация за разлика от останалите участници, което му дава предимство при подготовката на офертата и в частност „Предложението за изпълнение на поръчката“. Въпросните текстове и информация са инкорпорирани пряко от Пред-проектното проучване в Техническата спецификация на Възложителя по настоящата поръчка.

Така например в Техническата спецификация (ТС) е посочено следното:

Цитат от ТС на Възложителя: „...Подготовката на проекта е основана на мащабно проучване на съхраняваните на територията на България негодни за употреба пестициди, което включва и набиране на редица ключови данни и извършване на допълнителен анализ. Получените резултати от проведеното предпроектно проучване /ППП/, реализирано през 2013г. наложиха предприемане на мерки, подходящи за окончателното обезвреждане на инвентаризираните количества негодни пестициди и други препарати за растителна защита...”

От друга страна в Пред-проектното проучване въпросния текст се преповтаря в еднозначно: „Подготовката на проекта е свързана с мащабно проучване на съхраняваните на територията на България негодни за употреба пестициди, което включва и набиране на редица ключови данни и извършване на допълнителен анализ.”

Също така е извършен цялостен анализ и мащабно проучване които са отразени във въпросния документ и които ще бъдат на разположение единствено и само на избрания изпълнител, а не на участниците в процедурата.

Цитат от ТС на Възложителя: „... Извършената през 2013г. инвентаризация на негодните пестициди в България в рамките на възложено предпроектно проучване установи, че в момента на територията на страната съществуват множество складове, в които се съхраняват голямо количество пестициди с изтекъл срок на годност. Както сградите, така и съхраняваните в тях препарати в повечето случаи не отговарят на европейските изисквания за безопасност.

Рискът за околната среда и здравето на хората е висок поради това, че:

- 1) част от тях са устойчиви органични замърсители;
- 2) съществуват условия за неконтролирано им прилагане и разпиляване;
- 3) голяма вероятност за попадане в хранителната верига и околната среда



...Към момента на ППП на територията на страната са инвентаризирани 323 бр. складове (включително общински, държавни, частни и кооперативни и складове с неизвестна собственост) за съхранение на негодни за употреба пестициди. От инвентаризацията е установено наличие на пестициди в 288 от складовете, като общото количество на негодните за употреба пестициди възлиза на 4 918 тона. Също така са установени ликвидирани складове - 35 броя. Извършен е инвентарен опис и картографиране на количествата съхранявани пестициди в складови съоръжения. Подробен списък на 288 бр. складове, местоположението, координатите и количествата, заедно с оценка на количествата по области, общини и териториален обхват на Регионална инспекция по околна среда /РИОСВ/, който е предмет на разработеното предпроектно проучване (ППП), ще бъде предоставен на избрания изпълнител от настоящата обществена поръчка.....”

„.....Карта на местоположението на възможните хъбове, разработена подробно в извършеното предпроектно проучване ще бъде представена на избрания изпълнител от настоящата процедура.....”

От друга страна в Пред-проектното проучване въпросния текст се преповтаря в следната последователност и еднаквост по значение: „.....При извършена в рамките на настоящия проект инвентаризация на залежалите пестициди в България е потвърдено, че в момента на територията на страната съществуват множество складове, в които се съхраняват голямо количество пестициди с изтекъл срок на годност. Както сградите, така и съхраняваните в тях препарати в повечето случаи, не отговарят на европейските изисквания за безопасност. Рискът за околната среда и здравето на хората е висок поради това, че:

- 1) част от тях са устойчиви органични замърсители;
- 2) съществуват условия за неконтролното им прилагане и разпиляване;
- 3) голяма вероятност за попадане в хранителната верига и околната среда.

На територията на страната са инвентаризирани 323 бр. складове за съхранение на негодни за употреба пестициди. От инвентаризацията е установено наличие на пестициди в 286 от складовете, а общото количество възлиза на 4 919 тона. Извършен е инвентарен опис и картографиране на количествата съхранявани пестициди в складови съоръжения.....”

На следващо място, отбелязваме и факта, че в Техническата спецификация на Възложителя ясно и подробно са изложени дейностите, които ще бъдат предмет на осъществяване и реализиране от избрания изпълнител. Същите са пряко и неимоверно обвързани с дейностите по проекта и целят именно предоставянето на помощ от технически и финансов аспект за неговото реализиране. В тази връзка са включени редица контролни и мониторингови функции, както и конкретни задачи, които избрания изпълнител следва да осъществи и за чието реализиране е изискано от участниците по настоящата поръчка да представят съответната Програма и методология за изпълнение. В тази връзка Предпроектното-проучване предоставя подробен анализ, информация, стъпки и детайли които неимоверно дават предимство на лицето участвало в неговото изготвяне във връзка с изпълнението на обществената поръчка и всички детайли и данни които ще бъдат предоставени единствено на избрания изпълнител, както и такива които ще възникват в процеса на изпълнение на обществената поръчка на база данните от анализа и проучването извършени по договор 9255/02.08.2013 г., като например: Карта на местоположението на възможните хъбове (разработена е подробно в извършеното пред-



проектно проучване) и др.

Не на последно място получените резултати от проведеното пред-проектно проучване /ППП/, реализирано през 2013 г. са наложили предприемане на мерки, за окончателното обезвреждане на инвентаризираните количества негодни пестициди и други препарати за растителна защита, което от своя страна е основа и за провеждането на настоящата процедура за избор на изпълнител за предоставяне на Техническа помощ.

Също така в самото пред-проектно проучване се съдържат текстове, които еднозначно посочват и регламентират ангажиментите на Възложителя при изпълнение на дейностите съпътстващи основното обезвреждане на пестицидите, въз основа на което се препоръчва и ползването на Техническа помощ под формата на Консултантска услуга, която да извърши всички необходими функции и задачи от Консултантско естество в процеса на обезвреждането. Самият процес както отбелязваме е детайлно регламентиран в пред-проектното проучване с необходимите анализи, данни, стъпки и информация, което неимоверно дава предимство на Обединението в информационен план пред останалите участници.

Отбелязваме и факта, че в Списъка - декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в едно с документи, които да докажат извършените и посочени в Списъка услуги (Образец - Приложение №6), представен от съдружник „БТ-Инженеринг“ ЕООД, по настоящата процедура е посочено за изпълнението договор №: 9255/02.08.2013 г., следното:

- ✓ Извършена действителна и пълна класификация на видовете на пестициди, които подлежат на екологосъобразно обезвреждане.
- ✓ Съставен инвентарен опис и картографиране на количествата съхранявани пестициди в складови съоръжения в съответствие със следните географски принципи; идентифициране на складовете с най-високо ниво на екологичен риск - обследвани и инвентаризирани 323 броя складове с негодни пестициди;
- ✓ Идентификация и картографиране на количествата пестициди, които се съхраняват в "Б-Б" контейнерни кубове - обследвани 110 площадки с 2018 бр стомано-бетонни контейнери;
- ✓ Оценка на наличните към периода на провеждане на предпроектното проучване алтернативи за обезвреждане на различните видове пестициди;
- ✓ Създаване на метод за оценка на риска, чрез който в реално време се оценяват рисковете за хората и природата, в зависимост от вида и размера на замърсяването на местата, където са били съхранявани пестицидите;
- ✓ Разработване на метод за приоритизиране по спешност на обезвреждането на пестициди, в съответствие с географските принципи и като се отчете видът на замърсителите, условията на съхранение и други параметри;
- ✓ Определяне на най-подходящата процедура за повторно опаковане и транспортиране;
- ✓ Определяне на най-подходящата методика за екологосъобразно обезвреждане на пестицидите и последващо почистване на местата за съхранение (възстановяване/рекултивация), съобразно вида на замърсяването;
- ✓ Потвърждение за нуждата от оценка на въздействието върху околната среда (Стратегическа екологична оценка и Оценка на въздействието върху околната среда), особено по отношение на повторно опаковане и временно съхранение;
- ✓ Правно-икономически анализ на възможността за финансиране на



- обезвреждането на пестициди;
- ✓ Проучване на изискванията за обезвреждане на пестициди, определени в хода на анализа, материалните запаси и лицензираните оператори, които предлагат необходимите услуги;
 - ✓ Прецизно определени и мотивирани бюджетни прогнози за предвижданите дейности по преупаковане, транспортиране и обезвреждане на пестицидите, остойностяване на видовете разходи и съставяне на обща количествена сметка за изпълнение на проекта;
 - ✓ Подробна оценка на риска и предложение за съответстващи мерки за намаляване на идентифицирания риск;
 - ✓ Разработването на Логическа рамка, която включва проектните цели и адекватни индикатори на ниво въздействие, резултат и продукция, както и разгледаните по-горе рискове;
 - ✓ Разработена УЕБ базирана система за въвеждане, оценка и анализ на данните за складовете, пестицидите идентифицирани в тях и ББ кубовете описани по време на теренната работа. Проектирана бе База данни за целите на картирането и инвентаризацията на актуалните места и количества пестициди с изтекъл срок на годност. Съставени бяха Досиета за всички складове с негодни пестициди и площадки с ББ кубове, които съдържаха следната информация:
 - Копие на съставените Чек-листа и Протокол за посещение;
 - Карти на местоположението на обектите;
 - Описание на видовете и количествата негодни пестициди;
 - Оценъчен лист с резултати за риска на складовете, по програмата GEFA; Фотодокументация.

Видно е, че участник Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, разполага с информация относно проекта преди същата да бъде публикувана в профила на купувача на Възложителя под формата на Техническата спецификация към обществената поръчка, като е имал конкретни, точни и в детайли данни за различните алтернативи за обезвреждане на различните видове пестициди, начина на тяхното транспортиране и преупаковане и необходимостта от последващо почистване на местата за съхранение, свързаните с това рискове, осъществяването на необходимия контрол и мониторинг, както и процеса по извършване на транспортирането и обезвреждането с всички съпътстващи го документи, данни и стъпки.

Не на последно място, в Техническата спецификация на Възложителя, ясно и конкретно е отбелязано, че базата данни фигуриращи в пред-проектното проучване ще бъдат предоставени единствено и само на избрания изпълнител, а не на участниците в процедурата, което красноречиво говори за предимството на обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД и наличието на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2.

Налице е нарушение на чл. 69, ал. 1, т. 3 в съответствие с чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с оглед на факта, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, а именно не е спазена забраната на чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, за участие в процедурата на съдружници в обединение, които са участвали в подготовката на Техническата спецификация по настояща процедура. В тази връзка Комисията констатира и некоректно попълнена Декларация от Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (Приложение №: 12 от документацията за участие). Във въпросния документ са декларирани данни за „липса на обстоятелствата по



чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП по отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка”, което не отговаря на действителните факти и обстоятелства и попада в приложното поле на чл. 69, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

Несъмнено Техническата спецификация, припокрива в голяма степен информацията от Пред-проектното проучване, което неимоверно обвързва лицата, които са участвали в неговото изготвяне с подготовката на Техническата спецификация по настоящата процедура.

Във връзка с гореизложеното, Комисията взе решение, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки и в съответствие с чл. 72, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки да отстрани от по нататъшно участие в настоящата процедура - Обединение „Пестициди 2016“ ДЗЗД, поради участието на съдружник „БТ-Инженеринг“ ЕООД, в изпълнението на поръчка с предмет: „Помощ за подготовка на окончателно проектно предложение по фонд ППП на проект “Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“, чийто продукт (Пред-проектно проучване) е основа и главен инструмент за изготвената Техническа спецификация по настоящата обществена поръчка.

Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София:

При прегледа и проверката на документите, представени в Плик №: 1 „Документи за подбор” от офертата на участника, Комисията установи, следното:

Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, се състои от следните съдружници: „Ер Джи Консултинг“ ООД и „ЦИРКОНТ Хуладикгаздалкодаши Зарткьорюен Мюкьодьо Ресвентаршашаг“.

Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка:

1. Участникът е представил Удостоверение с изх. №: 53/10.02.2016г. издадено от община Макреш, Удостоверение с изх. №: 2/11.02.2016г., издадено от „Консорциум Кракра”, както и документ на Чужд език – Унгарски език, придружен с превод от Унгарски език, за Удостоверяване на референция за управление на депо за отпадъци, извършено от доставчика.

След обстоен преглед на представените доказателствени документи, комисията установи, че участникът не отговаря на изискването за изпълнени услуги свързани с „Управление и/или съхранение и/или транспортиране и/или обезвреждане и/или логистиката на опасни вещества“.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Минимални изисквания за технически възможности, на които трябва да отговарят участниците” от Указанията за участие и Раздел III.2) „Условия за участие”, под раздел III.2.3) „Технически възможности”, поле: „Изисквано минимално/ни ниво/а: (в приложимите случаи)” от Обявлението за провеждане на процедурата за избор на изпълнител, Възложителят е поставил следното изискване:



„През последните 3 (три) години назад, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът да е изпълнил една услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по предоставяне на Консултантски услуги, а именно свързани с:

- Управление и/или изпълнение и/или отчитане и/или мониторинг на проекти финансирани напълно или частично със средства от Европейския съюз, или с други финансови източници, или с други донорски програми или финансови инструменти от бюджета на Република България.

и

- Управление и/или съхранение и/или транспортиране и/или обезвреждане и/или логистиката на опасни вещества.

Дейностите по предоставяне на Консултантските услуги, трябва да са приключени и приети от съответния Възложител преди датата на подаване на офертата от участника. Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискването за изпълнени дейности по предоставяне на горепосочените Консултантски услуги, се отнася за обединението като цяло.”

Комисията констатира, че представеният документ в превод от Унгарски език е издаден в полза на дружество „ЕХГ Есакмадярорсаги Хуладекгаздалкодаши ЗРТ”, което от своя страна не присъства в качеството си на съдружник или член на Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД или под друга форма, като част от Обединението в офертата на участника. Съгласно представената от участника оферта и приложения в нея договор за дружество, Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, се състои от „Ер Джи Консултинг“ ООД и „ЦИРКОНТ Хуладикгаздалкодаши Зарткьорюен Мюкьодьо Ресвентаршашаг“. В представения документ от Унгарски език, не фигурира под никаква форма или субект „ЦИРКОНТ Хуладикгаздалкодаши Зарткьорюен Мюкьодьо Ресвентаршашаг“, като изпълнител на услугата, за която е издадена референцията представена от участника по настоящата процедура.

Също така, въпросният документ в превод от Унгарски език, удостоверява изпълнение на услуга по „Управление на депо за твърди и опасни отпадъци от населено място”, която е действаща и към настоящия момент. Референцията е издадена с дата от 04.11.2014г. (съгласно превода), като е посочено, че услугата води своето начало от „26.07.2006г. и продължава”, без да става ясно дали е приключила и приета от Възложителя към момента на подаване на офертата от участник Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД по настоящата процедура. Съгласно изискванията на Възложителя (ПУДООС), дейностите по предоставяните услуги, трябва да са приключени и приети от съответния възложител, преди датата на подаване на офертата от участника. Действително в документа в превод от Унгарски език е посочено изпълнение на определени задачи по години, но въпросната услуга като всяка една включва пакет от задачи, етапи и дейности, които когато бъдат съвкупно и/или последователно изпълнени и приети от съответния Възложител оформят изпълнението на Услугата като предмет с начало и край. Представената референция, красноречиво говори за Услуга, която не е приключила и продължава своето действие на изпълнение.

Видно от гореизложените, констатирани фактически обстоятелства, представения от участника документ на Чужд език – Унгарски език, придружен с превод от Унгарски език, за Удостоверяване на референция за управление на депо за отпадъци, не отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнена от Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД или от съдружник в обединението: „През последните 3 (три) години назад, считано от датата на



подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), една услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по предоставяне на Консултантски услуги, а именно свързани с:

- Управление и/или съхранение и/или транспортиране и/или обезвреждане и/или логистиката на опасни вещества.

Не на последно място, дейностите по предоставяната услуга, за която е издадена въпросната референция не са приключили и приети от Възложителя и продължават своето действие.

Съгласно изискванията на Възложителя „Дейностите по предоставяне на услугите, трябва да са приключени и приети от съответния Възложител преди датата на подаване на офертата от участника.”

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участник Обединение „Ер-О” ДЗЗД, следва да представи в срок до 5 (пет) работни дни включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол, доказателство/а за изпълнена/и услуга/и свързана/и с: Управление и/или съхранение и/или транспортиране и/или обезвреждане и/или логистиката на опасни вещества. Доказателството за извършената/ите услуга/и се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган - заверено от участника копие, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените услуги (чл. 51, ал. 4 от ЗОП).

2. Участникът е представил Списък на експертите, в екипа за изпълнение на поръчката. (Образец - Приложение №7), в който е посочил изискуемия екип от експерти, със съответното образование, професионална квалификация и професионален опит. След извършения преглед на посочените в Списъка данни и информация, Комисията взе решение за прилагане на чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки и продължаване разглеждането на представените от участника документи по приложената оферта след изпращане на официални запитвания, за информация и получаване на отговори от други органи в качеството им на възложители и контролни органи, въз основа на които да бъде извършена проверка позволена от ЗОП на посоченото от участника в Списъка на експертите, в екипа за изпълнение на поръчката. (Образец - Приложение №7).

След получени отговори с входящи номера в системата на Възложителя №ПЕСТ-1/12.03.2016 г. и №ПЕСТ-1/17.03.2016 г. на отправените официални запитвания, до община Макреш и община Перник, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, проведено на 17.03.2016г.

На проведеното заседание след обстоен преглед и проверка на посочените в Списъка данни и информация, посредством прилагане на чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията установи, че посочения от участника Ключов експерт 1 – Ръководител проект в лицето на Галя Тодорова Димитрова не отговаря в пълна степен на изискванията поставени от Възложителя за заемане на длъжността „Ключов експерт – Ръководител на екипа” по настоящата обществена поръчка, а именно: „Опит като Ръководител на консултантски екип към Договори за Консултантски услуги (не включват услуги по предоставяне на авторски надзор или строителен надзор или информация и



публичност или проектиране) свързани с управление и/или изпълнение и/или отчитане и/или мониторинг на минимум 2 (два) проекта, финансирани напълно или частично със средства от Европейския съюз и/или държавния бюджет на Р България, и/или други донорски програми, и/или други финансови източници. Договорите за Консултантски услуги трябва да са изпълнени преди датата на подаване на офертата и приети за изпълнени от Възложителя по тях.”

Комисията по настоящата процедура в съответствие с чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, изиска чрез свои официални запитвания, информация от други органи в качеството им на Бенефициенти и контролни органи, по проектите, за които участника в Списъка на експертите, е посочил лицето Галя Тодорова Димитрова като „Ръководител на екип”. В отговор бе получена официална и достоверна информация, която доказва липсата на опит на експерт Галя Тодорова Димитрова като Ръководител на консултантски екип към Договори за Консултантски услуги (не включват услуги по предоставяне на авторски надзор или строителен надзор или информация и публичност или проектиране) свързани с управление и/или изпълнение и/или отчитане и/или мониторинг на минимум 2 (два) проекта, финансирани напълно или частично със средства от Европейския съюз и/или държавния бюджет на Р България, и/или други донорски програми, и/или други финансови източници.,,

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Минимални изисквания за технически възможности, на които трябва да отговарят участниците” от Указанията за участие и Раздел III.2) „Условия за участие”, под раздел III.2.3) „Технически възможности”, поле: „Изисквано минимално/ни ниво/а: (в приложимите случаи)” от Обявлението за провеждане на процедурата за избор на изпълнител, Възложителят е поставил следното изискване:

„Екипът специалисти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, трябва да притежават необходимото образование, квалификация и професионален опит, както следва:

Ключов експерт - 1 Ръководител на екипа

Квалификация и умения.

- ✓ Висше образование, степен „Магистър” в областта на правото, икономиката (или еквивалентна – „финанси” или счетоводство” или други в областта на икономиката), техническите науки или в областта на химия или агрономия или еквивалент,
- ✓ Общ професионален опит: минимум 6 години по придобитата магистърска специалност.

Специфичен професионален опит

- ✓ Опит като Ръководител на консултантски екип към Договори за Консултантски услуги (не включват услуги по предоставяне на авторски надзор или строителен надзор или информация и публичност или проектиране) свързани с управление и/или изпълнение и/или отчитане и/или мониторинг на минимум 2 (два) проекта, финансирани напълно или частично със средства от Европейския съюз и/или държавния бюджет на Р България, и/или други донорски програми, и/или други финансови източници. Договорите за Консултантски услуги трябва да са изпълнени преди датата на подаване на офертата и приети за изпълнени от Възложителя по тях.
- ✓ Да е участвал в изготвянето на документация/и за избор на изпълнител/и за



възлагане на обществена/и поръчка/и по проект/и финансиран/и напълно или частично със средства от Европейския съюз и/или държавния бюджет на Р България, и/или други донорски програми, и/или други финансови източници.”

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участник Обединение „Ер-О“ ДЗЗД, следва да представи в срок до 5 (пет) работни дни включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол, актуализиран „Списък на експертите, в екипа за изпълнение на поръчката” (Образец - Приложение №7), в който да посочи за предложения Ключов експерт 1 – Ръководител проект в лицето на Галя Тодорова Димитрова: „Опит като Ръководител на консултантски екип към Договори за Консултантски услуги (не включват услуги по предоставяне на авторски надзор или строителен надзор или информация и публичност или проектиране) свързани с управление и/или изпълнение и/или отчитане и/или мониторинг на минимум 2 (два) проекта, финансирани напълно или частично със средства от Европейския съюз и/или държавния бюджет на Р България, и/или други донорски програми, и/или други финансови източници. Договорите за Консултантски услуги трябва да са изпълнени преди датата на подаване на офертата и приети за изпълнени от Възложителя по тях.”.

Участникът има право да замени предложени експерт Галя Тодорова Димитрова с нов, който следва да отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя посочени в Обявлението и документацията за участие за заемане на длъжността „Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа”.

При разглеждане на останалата част от документите представени в ПЛИК №: 1 на участник Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“ ДЗЗД, град София:

При прегледа и проверката на документите в Плик №: 1 „Документи за подбор” на участника, комисията констатира следното:

Обединение „Евростарт Да Транс“ ДЗЗД, се състои от следните съдружници: „Евростарт 2008“ ЕООД и „Да Транс“ ООД.

Всички изискуеми от Закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря в пълна степен на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура, критерий за подбор и минимални изисквания.

С това, Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор”.

На основание чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и определя срок от 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване



на протокола, за представянето на посочените по-горе липсващи документи и/или данни и/или информация от съответния участник, ако има такива.

В деня на изпращането на настоящия Протокол до участниците в процедурата, същият се публикува към досието на настоящата поръчка в „Профила на купувача” <http://pudoos.bg/?p=7828> който представлява обособена част от електронна страница на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) www.pudoos.bg и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 226 от Закона за обществените поръчки.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис:

Допълнителни документи в съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП по процедура с предмет: „Техническа помощ за подготовка на тръжни документи, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“ по проект „Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“.

и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 1 и следващите го до ал. 9 включително от ЗОП и ще продължи своята работа след изтичането на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Георги Димитров Марков /

Членове:

1. .

/ Владислав Богданов Георгиев /

2.

/Евгения Георгиева Андреевска-Джамбазова /

3.

/ Даниел Веселинов Янков /

4.....

/ Камелия Дамянова Георгиева /