

## ПРОТОКОЛ № 3

по член 72 от Закона за обществените поръчки

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №: РД01-116/16.02.2016 г. Заповед за удължаване работата на комисията № РД01-129/16.03.2016 г. на Изпълнителния директор на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Техническа помощ за подготовка на тържни документации, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“ по проект „Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под №: 00906-2015-0002 на 21.12.2015г.

На 06.04.2016 год., от 14:00 часа, на открито заседание в Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда, на адрес: гр. София, ул. „Триадица“ № 4, ет. 3 – Заседателна зала, се събра комисия в състав:

### **Председател:**

Георги Димитров Марков – главен експерт в Дирекция ФЕПД, ПУДООС.

### **Членове:**

1. Владислав Богданов Георгиев – главен юрисконсулт в Дирекция АПФО, ПУДООС;
2. Евгения Георгиева Андреевска-Джамбазова - външен експерт (Уникален номер на експерта в АОП: ВЕ-75);
3. Даниел Веселинов Янков – старши експерт в отдел „Координация по въпросите на ЕС“ с ресор „Управление на отпадъците“, Дирекция „КВЕСМС“, МОСВ;
4. Камелия Дамянова Георгиева – главен експерт в Отдел „УКМРО“, Дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“, МОСВ.

### **Резервни членове:**

1. Атанас Сотиров Сотиров – главен експерт в Дирекция „Международни програми и проекти“, МОСВ.
2. Светлана Жекова Талева – старши експерт Дирекция „ФЕПД“. ПУДООС.
3. Лина Георгиева Патърчанова – старши експерт в отдел „Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз“, МОСВ

**със задача:** да отвори ценовите оферти представени от допуснатите до отваряне на ценовите оферти, участници в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП).  
На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на



участниците:

1. На публичното отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на:

- ✓ Участник №: 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, в лицето на Теодора Велинова;
- ✓ Участник №: 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“, в лицето на Александър Анчев;

Председателят на комисията откри заседанието и запозна състава и присъстващите представители на участниците с работата на комисията.

Председателя на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, преди отварянето на ценовите оферти събщи на присъстващите, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №: 3 – „Ценова оферта”/„Предлагана цена” на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в Плик №: 3 „Ценова оферта”/„Предлагана цена”, на всички участници се съдържа Приложение №: 2 „Ценова оферта” – на хартиен носител;

**Комисията обяви и констатира, че участниците са предложили следните цени за изпълнение предмета на поръчката, както следва:**

### **Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София:**

**ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 388 888.00 лв. (триста осемдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) без ДДС, съответно 466 665.60 лв. (четиристотин шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС.**

### **Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“, град София:**

**ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 380 800.00 лв. (триста и осемдесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно 456 960.00 лв. (четиристотин петдесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.**

**С оповестяването на Ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Комисията продължи своята работа на закрито заседание в което, разгледа предложенията на допуснатите участници до отварянето на ценовите предложения, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и за наличие на аритметични грешки.

Комисията констатира, че предложенията на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и не са налице аритметични грешки.



В съответствие с чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с оглед на факта, че до етапа на разглеждане на ценовите предложения са допуснати двама участници, на практика разпоредбата на чл. 70 от Закона за обществените поръчки е неприложима, тъй като не може да се формулира «средна стойност на съответните предложения в останалите оферти». В този смисъл е и константната практика на Комисия за защита на конкуренция и Върховен административен съд.

**След изпълнение на гореизброените действия Комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценяване на ценовите предложения и формиране на комплексна оценка на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите:**

До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата - 40 %.

Максималната оценка за ценовото предложение (без ДДС) на всеки кандидат се формира по формулата:

$$FO_i = (C_{min} / C_i) \times 100$$

където:

$C_{min}$  – най – ниската предложена цена без ДДС;

$C_i$  – цената, предложена от съответния участник без ДДС.

### **ЕТАП 3 - КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО**

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$K_0 = TO \times 60\% + FO \times 40\%$$

### **Крайни резултати от оценяването на офертите**

<i>Показатели</i>			<i>Резултат от оценяване в точки</i>		
№	Описание	Макс. точки	Уч. № 1	Уч. № 2	Уч. №
1	2	3	4	5	...
1	Техническа оценка	60	.....	.....	.....
2	Финансова оценка	40	.....	.....	.....
	<b>КО за участник в точки:</b>	<b>100</b>	<b>.....</b>	<b>.....</b>	<b>.....</b>

**На първо място се класира участникът събрал най-много точки  $K_0$ .**

### **Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София:**

$$FO_i = (C_{min} / C_i) \times 100$$

$$FO \times 40\%$$

$$FO_i = (380\ 800.00 / 388\ 888.00) \times 100 = 97,92 \text{ т.}$$



$$\Phi O \times 40\% = 97,92 \times 40\% = 39,17 \text{ т.}$$

**Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“, град София:**

$$\Phi O_i = (C_{min} / C_i) \times 100$$

$$\Phi O \times 40\%$$

$$\Phi O_i = (380\,800.00 / 380\,800.00) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

$$\Phi O \times 40\% = 100,00 \times 40\% = 40,00 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към **ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРИТЕ (КО)** съгласно Методиката за оценка на офертите:

$$K_O = TO \times 60\% + \Phi O \times 40\%$$

**Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София:**

$$K_O = TO \times 60\% + \Phi O \times 40\%$$

$$K_O = TO \times 60\% + \Phi O \times 40\% = 75 \times 60\% + 97,92 \times 40\% = 45 + 39,17 = 84,17 \text{ т.}$$

**Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“, град София:**

$$K_O = TO \times 60\% + \Phi O \times 40\%$$

$$K_O = TO \times 60\% + \Phi O \times 40\% = 75 \times 60\% + 100,00 \times 40\% = 45 + 40,00 = 85,00 \text{ т.}$$

**Крайни резултати от оценяването на офертите**

<i>Показатели</i>			<i>Резултат от оценяване в точки</i>		
<i>№</i>	<i>Описание</i>	<i>Макс. точки</i>	<i>Уч. № 1</i>	<i>Уч. № 2</i>	<i>Уч. № 3</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	Техническа оценка	60	неприложимо	45	45
2	Финансова оценка	40	неприложимо	39,17	40,00
	<b>КО за участник в точки:</b>	<b>100</b>	<b>неприложимо</b>	<b>84,17</b>	<b>85,00</b>

С оглед на гореизложеното и на основание чл.71, ал.3 от ЗОП, Комисията въз основа на



резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите, съобразно предварително обявените критерий, относителната тежест на показателите в комплексната оценка и методиката на оценяване в документацията за участие, **ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:**

**1. ПЪРВО МЯСТО:**

**Участник № 3 – Обединение „Евростарт Да Транс“, град София** с комплексна оценка – 85,00 точки.

**2. ВТОРО МЯСТО:**

**Участник № 2 – Обединение „ЕР-О“ ДЗЗД, град София** с комплексна оценка – 84,17 точки.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 06.04.2016г.

Настоящият протокол, ще бъде публикуван на официалния сайт на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) [www.pudoos.bg](http://www.pudoos.bg) „Профила на купувача” <http://pudoos.bg/?p=7828> (досието на поръчката), съгласно условията на чл. 22б от Закона за обществените поръчки.

**КОМИСИЯ:**

*Председател: ...*

/ Георги Димитров Марков /

**Членове:**

1.

/ Владислав Богданов Георгиев /

2. ...

/Евгения Георгиева Андреевска-Джамбазова /

3.

/ Даниел Веселинов Янков /

4...

/ Камелия Дамянова Георгиева /