



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда



Утвърждавам :

Изпълнителен Директор ПУДООС
(Ренета Георгиева)

ПРОТОКОЛ

На 27.06.2016г. в изпълнение на Заповед № РД01-199/27.06.2016г. за назначаване на комисия, която да разгледа, оцени и класира офертите в обществена поръчка с предмет: „Извършване на услуги, свързани с пътуване с цел обмяна на опит между швейцарски и български общини“ по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни отпадъци от домакинства“ стартирала на 17.06.2016г., с уникален номер в регистъра на АОП 9053719, се събра комисия в състав:

Председател – Милена Василева Атанасова – Гл. експерт Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС, професионална компетентност – Магистър „Екология, опазване и възстановяване на природната среда“.

Членове:

- Владислав Богданов Георгиев – гл. юрисконсулт Дирекция „АПФО“, ПУДООС, професионална компетентност – Магистър „Право“;
- Мариета Валентинова Марианова – счетоводител Дирекция „АПФО“, ПУДООС, професионална компетентност – Магистър „Икономика“

За да разгледа, оцени и класира получените оферти.

Заседанието на комисията се проведе на 27.06.2016г. в 10:00 часа в заседателната зала на ПУДООС на адрес: София, ул. Триадица № 4. Ет. 3.

В определеният съгласно обявата срок до 17:30 часа на 24.06.2016г. са получени следните оферти:

1. „Персонал Консулт Попов“ ЕТ, гр. София, вх. № Д-82/24.06.2016г.
2. „Травел Холидейс“ ООД, гр. Бургас, с вх. № Д-84/24.06.2016г.
3. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, гр. София, с вх. № Д-85/24.06.2016г.
4. „Клио Травел“ ООД, гр. София, с вх. № Д-81/24.06.2016г.
5. „Камура Холидейз“ ЕООД, гр. София, с вх. № Д-80/24.06.2016г.
6. „Яна тур България“ ЕООД, гр. София, с вх. № Д-78/24.06.2016г.
7. „Атлас Травелс“ ЕООД, гр. София, с вх. № Д-83/24.06.2016г.



Офертите бяха предадени на председателя на комисията от Ивета Карамиджанова – деловодител, за което се състави протокол.

Членовете на комисията представиха декларации за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците както следва:

1. Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД
2. Полина Михайлова Влахова, упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД

Лицата, след като представиха пълномощни, бяха вписани в списъка на лицата, които присъстват на отварянето на офертите.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори офертата на участника „Персонал Консулт Попов“ ЕТ, гр. София. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД и Полина Михайлова Влахова, упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

Комисията отвори офертата на участника „Травел Холидейс“ ООД, гр. Бургас. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

Комисията отвори офертата на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, гр. София. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Полина Михайлова Влахова, упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

Комисията отвори офертата на участника „Клио Травел“ ООД, гр. София. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

Комисията отвори офертата на участника „Камура Холидейз“ ЕООД, гр. София. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД и от Полина Михайлова Влахова, упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

Комисията отвори офертата на участника „Яна тур-България“ ЕООД, гр. София. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД и Полина Михайлова Влахова, упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

Комисията отвори офертата на участника „Атлас Травелс“ ЕООД, гр. София. Ценовата и техническата оферта бяха подписани от членовете на комисията и от Нела Златева Нейкова, упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД. Офертата на участника беше поставена в непрозрачна опаковка. Комисията оповести ценовите предложения и съдържанието на офертата.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи разглеждането на документите за съответствие с изискванията поставени от възложителя.

1. „Персонал Консулт Попов“ ЕТ, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107 ал.1, т.2 б.а) от ЗОП.
2. „Травел Холидейс“ ООД, гр. Бургас е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107 ал.1, т.2 б.а) от ЗОП.
3. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, гр. София е представил всички необходими документи и офертата отговаря на изискванията на Възложителя. Участника предлага цена в размер на 53 804,70 лв. (петдесет и три хиляди осемстотин и четири лева и седемдесет стотинки) без ДДС и за 15 броя пътници се предвижда самолетен транспорт без прекачване.
4. „Клио Травел“ ООД, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. В Ценовата оферта на ред 2, колона 4 участникът не е посочил единична цена за застраховка на един пътник, а е посочил цена за застраховка на един пътник за един ден, като общата стойност не е формирана съгласно указанията за изготвяне на ценовата оферта. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107 ал.1, т.2 б.а) от ЗОП.
5. „Камура Холидейз“ ЕООД, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. Участникът е представил ценова оферта за 30

броя самолетни билети (с прекачване и без прекачване), като общата сума на офертата не отговаря на посочените цени за всяка една от дейностите. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107 ал.1, т.2 б.а) от ЗОП.

6. „Яна тур-България“ ЕООД, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. В Ценовата оферта участникът е предложил 15 броя самолетни билети с прекачване и 30 броя самолетни билети без прекачване, като общата сума на офертата не отговаря на посочените цени за всяка една от дейностите. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107 ал.1, т.2 б.а) от ЗОП.
7. „Атлас Травелс“ ЕООД, гр. София е представил всички необходими документи и офертата отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът предлага цена в размер на 48 891 лв. (четиридесет и осем хиляди осемстотин и деветдесет и един лева) без ДДС и не се предвижда самолетен транспорт без прекачване за маршрута София- Цюрих-София, като в забележка е предвиден самолетен транспорт без прекачване само в едната посока.

С оглед на гореизложеното комисията предлага да бъдат отстранени от участие в поръчката:

1. „Персонал Консулт Попов“ ЕТ
2. „Травел Холидейс“ ООД
3. „Клио Травел“ ООД
4. „Камура Холидейз“ ЕООД
5. „Яна тур-България“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на техническото и ценовото предложение на участниците, съгласно методиката за оценка на офертите на допуснатите участници:

1. „Елит травел Интернешънъл“ ООД
2. „Атлас Травелс“ ЕООД

"Елит Травел Интернешънъл" ООД	брой точки
Предложена цена - П1	72,69
П2	20
КО=П1+П2	92,69

$П1=80*48891,00/53804,70$ 72,69
 П2 20

"Атлас Травелс" ЕООД	брой точки
Предложена цена - П1	80
П2	0
КО=П1+П2	80


$П1=80*48891,00/48891,00$ 80
 П2 0

Комисията класира участниците както следва:

1. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД – 92,69 точки
2. „Атлас Травелс“ ЕООД - 80 точки

Комисията предлага на Възложителя на обществената поръчка – Изпълнителния Директор на ПУДООС, да подпише договор с участника, предложил икономически най-изгодна оферта за изпълнение „Елит Травел Интернешънъл“ ООД

Настоящия протокол се състави на 28.06.2016г.

Председател – Милена Василева Атанасова – Гл. експерт Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС, 

Членове:

- Владислав Богданов Георгиев – гл. юриконсулт Дирекция „АПФО“, ПУДООС
- Мариета Валентинова Марианова – счетоводител Дирекция „АПФО“, ПУДОО



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда

ЗАПОВЕД

№2101-206.....

Гр. София28.06.....2016г.

На основание чл. 20 ал. 3, т. 2 от ЗОП, чл. 107 ал.1, т.2, б. а) от ЗОП, чл. 16, ал. 1, т. 1, т.2 от Правилника за устройство и дейността Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда, Протокол №1/ 07.03.2016г. на УС на ПУДООС, Заповед № РД01-184/17.06.2016г. за откриване обществена поръчка със събиране на оферти с обява на Изпълнителния директор на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) и Заповед № РД01-199/27.06.2016г. за назначаване на комисия, и протокол от 28.06.2016г. на комисията за оценка на офертите.

ОБЯВЯВАМ

Следното класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Извършване на услуги, свързани с пътуване с цел обмяна на опит между швейцарски и български общини“ по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни отпадъци от домакинства“ стартирала на 17.06.2016г., с уникален номер в регистъра на АОП 9053719,

1. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД
2. „Атлас Травелс“ ЕООД

ОТСТРАНЯВАМ:

1. „Персонал Консулт Попов“ ЕТ
2. „Травел Холидейс“ ООД
3. „Клио Травел“ ООД
4. „Камура Холидейз“ ЕООД
5. „Яна Тур България“ ЕООД

МОТИВИ:

1. „Персонал Консулт Попов“ ЕТ, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. Поради което офертата на участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.
2. „Травел Холидейс“ ООД, гр. Бургас е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника

не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. Поради което офертата на участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Клио Травел“ ООД, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. В Ценовата оферта в ред 2, колона 4 участникът не е посочил единична цена за застраховка на един пътник, а е посочил цена за застраховка на един пътник за един ден, като общата стойност не е формирана съгласно указанията за изготвяне на ценовата оферта. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.
4. „Камура Холидейз“ ЕООД, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Ценовата оферта на участника не е изготвена съгласно утвърдения от Възложителя образец, като не е посочено, че в случай на начисляване на ДДС ще се спазват правилата относно основанията за начисляване на ДДС с нулева ставка. Участникът е представил ценова оферта за 30 бр. билета (с прекачване и без прекачване), като общата сума на офертата не отговаря на посочените цени за всяка една от дейностите. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.
5. „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София е представил документи в своята оферта, които не отговарят на изискванията на Възложителя. В Ценовата оферта участникът е предложил 15 билета с прекачване и 30 бр. билета без прекачване, като общата сума на офертата не отговаря на посочените цени за всяка една от дейностите. Поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ВЪЗЛАГАМ

Изпълнението на поръчката на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, гр. София с предложена цена в размер на 53 804,70 лв. (петдесет и три хиляди осемстотин и четири лева и седемдесет стотинки) без ДДС, предложил икономически най-изгодна оферта.

Заповедта да се доведе до знанието на лицата, подали оферти.

РЕНЕТА ГЕОРГИЕВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕ.

