|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ** | **METHODOLOGY FOR DETERMINING THE COMPLEX EVALUATION INDICATORS AND THEIR RELATIVE WEIGHT** |
| **ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:** | **PUBLIC COMPETITION FOR AWARDING PUBLIC PROCUREMENT CONTRACT WITH THE FOLLOWING SUBJECT:** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **„Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3 ал. 1 т. 1 буква "б" от ЗОП” по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ с 5 (пет) обособени позиции.** | **Design with author’s supervision and execution of construction works in accordance with Art. 3 par. 1 p. 1 letter "b" from PPL under the project " Research and Development of Pilot models for environmentally friendly collection and temporary storage of hazardous household waste ”.** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **2017 г.** | **2017** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показател** | **Максимален брой точки** | **Относителна тежест** |
| Техническа оценка на офертата (ТО) | 100 | 50% |
| Финансова оценка на офертата (ФО) | 100 | 50% |

**Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:****КО = ТО х 50% + ФО х 50%**Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена. Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.І. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/ - максимална оценка – 100 точкиВ съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 и 3 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) е структуриран по начин, който да даде ясна и детайлна представа за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, обслужване и поддръжка, техническа помощ и условия, както и начин и срок на изпълнение.Използването и на двете възможности заложени в чл. 70, ал. 4 се налага с оглед на следните обстоятелства.Надграждането на организацията на персонала и професионалната компетентност на ключовия персонал, ще окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката. Всяка една от дейностите е обвързана с конкретни срокове за изпълнение и именно професионалната компетентност съчетана с опит на ключовите експерти ще допринесе за изпълнение в съответните срокове на дейностите съобразно изискванията на документацията за участие.Не на последно място сроковете за изготвяне на работния проект и изпълнение на СМР, несъмнено ще създадат гарант за реализиране на поръчката в рамките на изпълнение на проекта съгласно изискванията на Българо-Швейцарската програма за сътрудничество. Същите са важен компонент и ще ангажират изпълнителите с ясни точни и конкретни отговорности. Именно чрез офериране на конкретните срокове в рамките на определените от Възложителя прагове ще придаде компактност и ефективност на изпълнение в съответната взаимосвързаност и последователност. Гаранционните срокове от друга страна играят ролята на обстоятелство, което несъмнено ще осигури ефективна експлоатация на съответната площадка за събиране и съхранение на отпадъците. Чрез офериране на съответните гаранционни срокове от страна на участниците ще бъде представена нагледно реалната им готовност за предприемане на необходимите действия по отстраняване на възникнали дефекти, чрез съответната техника и човешки ресурс, както и готовност за мобилизация.Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:**ТОN = ТО1 + ТО2 + ТО3+ ТО4** където:**ТОN** е техническата оценка на офертата на участника N;**ТО1** е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.**ТО2** е оценката по под-показател „Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция”, детайлно описан по-долу.**ТО3** е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция”, детайлно описан по-долу.**ТО4** е оценката по под-показател „Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи”, детайлно описан по-долу.Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията проверява за наличието на посочени/представени от участниците:Попълнен образец на Техническото предложение съгласно изискванията на Възложителя;* Представено описание на отделните дейности и подходи за изпълнение на дейностите;
* Представен Линеен календарен график с предвидена от участника за изпълнението на поръчката механизация, както и приложена диаграма на работната ръка. Линейният календарен график, трябва да съдържа посочени конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по обособената позиция, като същите трябва да съответстват на оферираните, които е посочил участникът в образеца на Техническото предложение;
* Представена съгласно изискванията на документацията за участие „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП) - *Образец № 4;*
* Представена съгласно изискванията на документацията за участие Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП) - *Образец № 5* ;
* Представена съгласно изискванията на документацията за участие „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП) - *Образец № 6.*
* Представена съгласно изискванията на документацията за участие Декларация за почтеност и безпристрастност *(Образец № 7).*
* Представена съгласно изискванията на документацията за участие Декларация за запознаване с условията на строителната площадка *(Образец № 8).*
* Представени доказателства за изискуемото образование и опит на ключовите и не ключови експерти;

В случай че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя и/или не е представил някой от изискуемите документи, съгласно изискванията на документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване!На следващо място, ще бъде предложен за отстраняване участник, в чието Техническо предложение при описанието на отделните дейности и подходи за изпълнението им, има паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или водят до вътрешно противоречие.Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се прилага методиката за оценка.**1. Определяне оценката на Подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката” (ТО1) - максимално - 40 точки.**Оценката на подпоказател **ТО1** за Техническа оценка за надграждане на организацията и професионалната компетентност на персонала, в съответствие с Раздел ІІІ „Експертен състав” от Техническата спецификация се извършва, както следва:***Таблица 1:***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Ключов експерт „Ръководител на екипа”*****Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникаът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност по специалността в областта на строителството, както следва:**  | ***до 10 точки*** |
| **А)** за 6 (шест) и/или повече от 6 (шест) години по специалността, през които да е имал участие като „Ръководител на екип”, при изпълнение на дейности по изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на отпадъци. | 10 точки |
| **Б)** за 5 (пет) и по-малко от 6 (шест) години по специалността, през които да е имал участие като „Ръководител на екип”, при изпълнение на дейности по изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на отпадъци. | 5 точки |
| **В)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност относно опит по специалността в строителството, който е минимум 4 (четири) години, през които да е имал участие като „Ръководител на екип”, при изпълнение на дейности по изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на отпадъци. | 1 точка |
| ***Таблица 2:*** |
| ***Ключов експерт „Главен проектант”*****Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникът разполага с експерт „Главен проектант“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност по специалността в областта на проектирането, както следва:** | ***до 10 точки*** |
| **А)** за 5 (пет) и/или повече от 5 (пет) години опит като проектант, през които да е имал участие като Главен (Водещ) проектант, при изготвяне на инвестиционен проект във фаза “работен проект” за обект за изграждане на съоръжение/я предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или управление и/или третиране на отпадъци. | 10 точки |
| **Б)** за 4 (четири) и по-малко от 5 (пет) години опит като проектант, през които да е имал минимум 1 /едно/ участие като Главен (Водещ) проектант, при изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» за обект за изграждане на съоръжение/я предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или управление и/или третиране на отпадъци. | 5 точки |
| **В)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Главен проектант“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност по специалността в областта на проектирането, който е минимум 3 (три) години, през които да е имал участие като Главен (Водещ) проектант, при изготвяне на инвестиционен проект във фаза “работен проект” за обект за изграждане на съоръжение/я предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или управление и/или третиране на отпадъци. | 1 точка |
| ***Таблица 3:*** |
| ***Ключов експерт „Технически ръководител”*****Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност по специалността в областта на строителството, както следва:** | ***до 10 точки*** |
| **А)** за 5 (пет) и/или повече от 5 (пет) години по специалността, през които да е имал участие като „Технически ръководител”, при изпълнение на строителни дейности по изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на отпадъци. | 10 точки |
| **Б)** за 4 (четири) и по-малко от 5 (пет) години по специалността, през които да е имал участие като „Технически ръководител”, при изпълнение на строителни дейности по изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на отпадъци. | 5 точки |
| **В)**техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката с професионална компетентност по специалността в областта на строителството,който е минимум 3 (три) години, през които да е имал участие като „Технически ръководител”, при изпълнение на строителни дейности по изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на отпадъци. | 1 точка |
| ***Таблица 4:***  |
| Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато:  | ***до 10 точки*** |
| **А)** участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на ключовите и неключовите експерти на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички ключови и неключови експерти, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката.  | **10 точки** |
| **Б)** техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да го надгражда. | 1 точка |

**ТО1= ОТ1 + ОТ2 + ОТ3 + ОТ4, където „ОТ” е оценката по съответната таблица към подпоказател ТО1****2. Определяне оценката на Подпоказател „Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция” (ТО2) - максимално - 20 точки****ТО2 -** е показател, отразяващ тежестта на **предложения от участника срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция.** **Максимален брой точки – 20**, получава офертата с предложен **най-кратък срок за изработване и предаване на инвестиционния проект.**Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула: **ТО2 = (Cmin2 / Сi2) х 20**, където- **Cmin2** – представлява предложения най-кратък срок за изработване и предаване на инвестиционния проект. - **Сi2** – срокът за изработване и предаване на инвестиционния проект, предложен от съответния участник*Важно! Участинкът посочва срок в календарни дни като цяло число. Минималния сорк за изготвяне и предаване на работния проект е 60 (шестдесет) календарни дни. Максималният срок е 120 (сто и двадесет) календарни дни. Участници посочили срок извън обхвата на рамкирания или в друга мерна единица или не като цяло число, ще бъдат отстранени от участие.***3. Определяне оценката на Подпоказател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция” (ТО3) - максимално - 20 точки****ТО3 -** е показател, отразяващ тежестта на **предложения от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.** **Максимален брой точки – 20**, получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.**Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула: **ТО3 = (Cmin3 / Сi3) х 20**, където* - **Cmin3**– представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.
* - **Сi3**– срокът за изпълнение на строително-монтажните работи, предложен от съответния участник

*Важно! Участникът посочва срок в календарни дни като цяло число. Срокът за изпълнение е изцяло съобразен с линейния календарен график в частта за реализиране на строителството. Минималния срок за реализиране на СМР по съответната обособена позиция е 180 (сто и осемдесет) календарни дни. Максималният срок е 360 (триста и шестдесет) календарни дни. Участници посочили срок извън обхвата на рамкирания или в друга мерна единица или не като цяло число, ще бъдат отстранени от участие. Срокът за изпълнение на СМР, започва да тече считано от датата на откриване на строителната площадка с Протокол –Образец 2 (2а) и приключва с издаване и подписване на Протокол – Акт 15, с който възложтелят приема изпълненото СМР от изпълнителя.***4. Определяне оценката на Подпоказател „Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция” (ТО4) - максимално - 20 точки.****ТО4 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника Гаранционен срок за изпълнените на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.** **Съгласно изискванията на Възложителя, всеки един участник оферира следните гаранционни срокове:****1.** Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях”;**2.** Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда”;**3.** Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от чл. 20, ал. 4 в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г.;**Всеки един от горепосочените три вида гаранционни срокове се оценява по следната формула:****ТО41/2/3 = (Сi4 /Cmax4) х 20**, където* - **Сi4** – Гаранционният срок за изпълнените строително-монтажни работи, предложен от съответния участник
* - **Cmax4** – представлява предложения най-дълъг Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи.

**Максималната оценка, която може да получи участник по отделно за всеки един от трите вида гаранционни срокове е 20 точки.**За получаване на крайна оценка по показател **ТО4, получените точки за всеки отделен гаранционен срок се сумират и получената стойност се дели на 3, което представлява броя точки за съответния участник по настоящия под-показател или:****ТО4= (ТО4 1 + ТО42 + ТО43) / 3** *Важно!Участникът посочва гаранционен срок в години като цяло число. Гаранционният срок води своето начало, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация с Протокол – Образец 16, по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок за строително-монтажните работи свързани с обекта предмет на настоящата поръчка, под предвидения в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обектии над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок посочен в Наредбата. Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния и по-дълъг от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Участници посочили гаранционен срок извън обхвата на рамкирания или в друга мерна единица или не като цяло число, ще бъдат отстранени от участие.*II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – максимална оценка – 100 точкиФинансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула: **ФОmin****ФОх = –––––––––––– х 100,** **ФОi**където:**ФОх** е финансовата оценка на предложението на участника Х;**ФОmin** е най-ниската предложена от участник в процедурата обща цена (в лева, без ДДС);**ФОi** е предложената от участника (i) обща цена (в лева, без ДДС).Максималната стойност на ФОх е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.*Уточнение:* *1. При оценка на показатели „Финансова оценка”, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.* ***Важно! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.***  | This tender is based on the most economically advantageous offer specified by the criterion of optimum quality/price ratio within the meaning of art. 70, para. 2 pt. 3 of the PPL.The selection of criterion for the evaluation of offers is consistent with the complexity of the subject matter of this tender.This methodology contains precise instructions for the evaluation of each indicator and to determine a comprehensive evaluation of the offer, including the relative weight that the Contracting Authority gives to each of the indicators for determining the most economically advantageous offer.The Contracting Authority applies the methodology to all admitted to assessment offers without modification.This tender will be contracted though the most economically advantageous offer approach based on the criterion of optimum quality/price ratio determined according to the following parameters:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicator** | **Maximum number of points** | **Weight in the complex evaluation** |
| Technical evaluation of the offer (ТE) | 100 | 50 % |
| Financial evaluation of the offer (FE) | 100 | 50% |

**The comprehensive evaluation of the offer will be calculated under the following formula:****КО = ТE х 50% + FО х 50%**The complex evaluation is obtained based on the sum of the values of the evaluation of the technical proposal and the evaluation of the proposed price by the participant.The participant with the most points from the Complex evaluation (CE) is ranked first.І. TECHNICAL EVALUATION OF THE OFFER /ТE/ - Maximum number of points – 100 In accordance with art. 70, para. 4, p.2 of PPL, the sub-indicator “Technical evaluation of the offer” (TE) is structured in a way to give a clear and detailed picture of the organization and the professional competence of the staff which is entrusted with the implementation of the contract, service and support, technical assistance and conditions, and manner and period of implementation.The use of the both options, set out in Art. 70, para. 4 of PPL is necessary in view of the following circumstances:The upgrade of the organization of the staff and the professional competence of the key experts will have a significant impact on the implementation of the contract. Each of the activities is subject to specific deadlines and namely the professional competence, combined with experience of the key experts will contribute to the implementation in the respective terms of activities as required by the tender documentation.Last but not least the deadlines for preparation of detailed design and execution of works will undoubtedly create a guarantee for implementation of the contract within the project according to the requirements of Bulgarian-Swiss Cooperation Programme. They are an important component and will engage contractors with clear precise and specific responsibilities. Namely through bidding on specific terms within the specified thresholds by the Employer will give compactness and efficiency of execution in interconnection and consistency. The warranty terms on the other hand act as a circumstance which will undoubtedly ensure effective operation of the respective site for collection and storage of waste. By bidding on relevant warranty terms by the participants will be illustrate their real willingness to take the necessary action to eliminate the defects arising through appropriate equipment and human resources, as well as readiness for mobilization.The technical evaluation of each offer is made according to the following formula:**ТEN = ТE1 + ТE2 + ТE3+ ТE4**where:**ТEN** is technical evaluation of the offer of participant N;**ТE1** is evaluation by sub-indicator “Organization and professional competence of the staff for implementation of the contract”, explained in details below.**ТE2** is evaluation by sub-indicator “Time period for preparation and submission to the Contracting Authority of the prepared detailed design for the facility, subject of that Lot", described in details below.**ТE3** is evaluation by sub-indicator “Time period for implementation the construction works, subject of that Lot”, described in details below.**ТE4** is evaluation by sub-indicator “Warranty period for the implemented construction works”, described in details belowBefore assessing the technical offers of the tenderers, the evaluation committee verifies whether they meet the requirements of the Contracting authority. The evaluation committee checks the presented by the participants:* Filled in template of the Technical proposal, in accordance with the requirements of the Contracting authority.
* Presented description of the separate activities and approach for implementation of the activities;
* Presented Linear schedule with provided by the tenderer for performance of the contract, mechanization and attached diagram of the workforce. The linear schedule must contain specific deadlines for implementation of the various activities in the Lot, as they must comply with the offered ones, which the tenderer has indicated in the template of the Technical proposal.
* Presented in accordance with tender documentation "Declaration of consent to the terms of the attached draft contract" (Art. 39, para 3 pt. 1 b. "C" of RAPPL) – *Template № 4;*
* Presented in accordance with tender documentation Declaration on the validity of the offer "(Art. 39, para 3 pt. 1 b." D "from RAPPL) - *Template № 5;*
* Presented in accordance with tender documentation "Declaration that in the preparation of the offer are fulfilled obligations relating to taxes and social security, environmental protection, employment protection and working conditions" (Art. 39, para 3, item. 1 b. "e" from RAPPL) - *Template № 6.*
* Presented in accordance with tender documentation Declaration for integrity and impartiality - *Template № 7.*
* Presented in accordance with tender documentation Declaration for acquaintance with the conditions of the construction site (Template № 8).
* Presented proofs for the required education and experience of the key and non-key experts;

If the tenderer has not completed the template of the Technical offer, as required by the Contracting Authority and/or failed to submit any of the required documents as required by the tender documentation, it will be proposed for rejection from the tender!Next, for rejection will be proposed tenderer who submitted a work program that does not meet the technical specifications of the lot, the existing legislation and where there is parasitic texts showing link with development to another tender (naming another entity, other settlements activities outside the scope of the contract, etc.) or create internal contradiction.The Evaluation committee proposes for rejection from the tender procedure a tender who has submitted an offer, which does not meet the previously announced terms of the Contracting authority.For offers of the tenderers, which meet the requirements of the Contracting authority will be applied the methodology for evaluation.**1. Evaluation by sub-indicator “Organization and professional competence of the staff for implementation of the contract” (ТE1) – maximum - 40 points.**The evaluation by sub-indicator ТE1 for Technical evaluation for upgrade of the organization and professional competence of the staff, in accordance with Chapter III “EXPERT COMPOSITION” from the Terms of reference, as follows***Table 1:***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Key expert „Team Leader”*****The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them, when the tenderer has expert "Team leader" for implementation of the contract with professional competence on its specialty in the field of construction, as follows:** | ***Up to 10 points*** |
| **А)** for6 (six) and/or more than six (6) years in the specialty, in which he had participated as "Team Leader" in the implementation of the construction and/or rehabilitation of facility/ies intended for collection and/or storage/ conservation and/or treatment and/or waste management. | 10 points |
| **B)** for 5 (five) or less thansix (6) years in the specialty, in which he had participated as "Team Leader" in the implementation of the construction and/or rehabilitation of facility/ies intended for collection and/or storage/ conservation and/or treatment and/or waste management. | 5 points |
| **C)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Team leader" for implementation of the contract with professional competence on its specialty in the field of construction, which is at least 4 (four) years in which he had participated as "Team Leader" in the implementation of the construction and/or rehabilitation of facility/ies intended for collection and/or storage/ conservation and/or treatment and/or waste management. | 1 point |
| ***Table 2:*** |
| ***Key expert „Chief designer”*****The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „Chief designer”, for implementation of the contract with professional competence on its specialty in the field of design, as follows:** | ***Up to 10 points*** |
| **А)** for 5 (five) and/or more than five (5) years experience as a designer, in which he/she had participated as chief (Lead) designer, in the preparation of an investment project in phase "Detailed design" for project for building of facility/ies intended for collection and/or storage/conservation and/or treatment and/or waste management. | 10 points |
| **Б)** for 4 (four) and less than 5 (five) yearsexperience as a designer, in which he/she had participated as chief (Lead) designer, in the preparation of an investment project in phase "Detailed design" for project for building of facility/ies intended for collection and/or storage/conservation and/or treatment and/or waste management. | 5 points |
| **В)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them when the tenderer has expert „Chief designer”, for implementation of the contract with professional competence on its specialty in the field of design, which is at least 3 (years) in which he/she had participated as chief (Lead) designer, in the preparation of an investment project in phase "Detailed design" for project for building of facility/ies intended for collection and/or storage/conservation and/or treatment and/or waste management. | 1 point |
| ***Table 3:*** |
| ***Key expert „Technical manager”*****The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them, when the tenderer has expert "Technical manager" for implementation of the contract with professional competence on its specialty in the field of construction, as follows:** | ***Up to 10 points*** |
| **А)** for 5 (five) and/or more than five (5) years experience in its specialty, in which he/she had participated as "Technical manager" in the implementation of works acrivities for construction and/or rehabilitation of facility/ies intended for collection and/or storage/ conservation and/or treatment and/or waste management. | 10 points |
| **B)** for4 (four) and less than 5 (five) yearsexperience in its specialty, in which he/she had participated as "Technical manager" in the implementation of works activities for construction and/or rehabilitation of facility/ies intended for collection and/or storage/ conservation and/or treatment and/or waste management. | 5 points |
| **C)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them when the tenderer has expert "Technical manager" for implementation of the contract with professional competence on its specialty in the field of construction, which is at least 3 (three) years in which he/she had participated as "Technical manager" in the implementation of works activities for construction and/or rehabilitation of facility/ies intended for collection and/or storage/ conservation and/or treatment and/or waste management. | 1 point |
| ***Table 4:***  |
| Presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when: | ***Up to 10 points*** |
| **А)** the tenderer has proposed internal organization for the distribution of key and non-key experts in the relevant activities and has proposed measures for internal control of staff and coordination of actions among all key and non-key experts to ensure the proper implementation of the contract. | 10 points |
| **B)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference without upgrading them. | 1 point |

**ТE1= TE1 + TE2 + TE3 + TE4, when „TE” is the evaluation under the relevant table to the sub-indicator ТE1****2. Evaluation by sub-indicator “Time period for preparation and submission to the Contracting Authority of the prepared detailed design for the facility, subject of that Lot"(ТE2) - maximum- 20 points****ТE2–is sub-indicator** that reflects the weight of **the suggested by the tenderers time to prepare and submit to the Contracting authority the prepared detailed design for the facility, subject of the Lot**.**Maximum number of points - 20** receives the offer with the proposed **shortest time to prepare and submit the detailed design.**The points of the other tenderers will be determined in proportion to the shortest time under the following formula:**ТE2 = (Cmin2 / Сi2) х 20**, where- **Cmin2** - represents the proposed shortest time to prepare and submit the detailed design.- **Сi2** - the time to prepare and submit the detailed design proposed by the relevant tenderer.*Important! The tenderer must indicate the time period in calendar days as whole number. The minimal term for preparation of the detailed design is 60 (sixty) calendar days. The maximum term is 120 (one hundred and twenty) calendar days. The tenderers indicated time period beyond the framed one or in another unit, or it is not a whole unit, will be eliminated from the tender.***3. Evaluation by sub-indicator “Time period for implementation of the construction works, subject of that Lot” (ТE3) - maximum - 20 points****ТE3–is sub-indicator** that reflects the weight of **the suggested by the tenderer time period for implementation of the works activities, subject of the Lot.** **Maximum number of points – 20** receives the offer **with the proposed shortest time for implementation of the works activities.**The points of the other tenderers will be determined in proportion to the shortest time under the following formula:**ТE3 = (Cmin3 / Сi3) х 20**, where* - **Cmin3**– represents the proposed shortest time for implementation of the construction works.
* - **Сi3**– the time for implementation of the construction works proposed by the relevant tenderer.

*Important! The tenderer specifies the time period in calendar days as a whole number. The deadline for implementation is fully consistent with the linear timetable in its part for the implementation of the construction works. The minimum period for implementation of works in the respective lot is 180 (one hundred and eighty) days. The maximum period is 360 (three hundred sixty) days. The tenderers indicated time period beyond the framed one or in another unit, or it is not a whole unit, will be eliminated from the tender. The deadline for execution of works shall commence from the date of opening of the construction site with Protocol – Template 2 (2a) and ends with the issuance and signing of protocol - Act 15, with which Contracting Authority accepts the completed works by the contractor.***4. Evaluation by sub-indicator “Warranty period for the implemented construction works, subject to the Lot” (ТE4) - maximum - 20 points.****ТE4 - is sub-indicator** that reflects the weight of **the suggested by the tenderers Warranty period for the implemented construction works, subject to the Lot.** **According to the requirements of the Contacting authority, each tenderer must offer the following warranty periods:*** According to Art. 20, para. 4 pt. 1 of the Decree № 2 from July 31, 2003 - "for all types of new constructions of buildings and equipment, including ground foundation beneath them";
* Pursuant to Art. 20, para. 4 pt. 3 of the Decree № 2 from July 31, 2003 - "for hydro, thermal, acoustic and anti-corrosion work of buildings and structures in aggressive environments";
* Pursuant to Art. 20, para. 4 pt. 4 of the Decree № 2 from July 31, 2003 - "for all types of construction, mounting and finishing works (floor and wall coverings, tinsmith, blacksmith, carpenter, etc.) as well as internal systems of buildings except work under p. 1, 2 and 3 of Art. 20, para. 4 in Decree № 2 from July 31, 2003 .;

**Each of the above mentioned warranty periods will be evaluated under the following formula:****ТE4 1/2/3 = (Сi4 /Cmax4) х 20**, where* - **Сi4**– the warranty period for the implemented construction works, proposed by the relevant tenderer.
* - **Cmax4**– the proposed longest warranty period for the implemented construction works.

**The maximum score that a tenderer can receive for each one of the warranty periods is 20 points.** To receive the final score for sub-indicator **ТE4, the received score for each one of the warranty periods will be summed and the resulting value is divided into three, which represents the score of the relevant tenderer for this sub-indicator, as follows:** **ТE4= (ТE4 1 + ТE42 + ТE43) / 3***Important! The tenderer states warranty period in years as a whole number. Warranty period starts from the date of entering the facility into operation with Protocol - Template 16 under Ordinance № 3 of 31.07.2003.The tenderers are not allowed to offer a warranty for construction works related to the subject covered by this Lot under the one prescribed in Decree № 2 from July 31, 2003 for commissioning of works in Bulgaria and minimum warranty periods for completed construction works, facilities and construction sites and over two (2) times the minimum guarantee period specified in the Decree. Tenderers which offer a guarantee period shorter than the minimum and longer than the maximum will be eliminated from the procedure.Tenderers stated warranty period beyond the framed one or in another unit, or it is not a whole unit, will be eliminated from the tender.***II. FINANCIAL EVALUATION OF THE OFFER– maximum – 100 points*****Financial evaluation for each tenderer is performed according to the following formula:*** **FEmin****FEх = –––––––––––– х 100,** **FEi**where:**FEх**is a financial assessment of the participants’ proposal X;**FEmin**is the lowest proposed by the participant total price (in BGN without VAT);**FEi**is the proposed by the participant (i) total price (in BGN without VAT).***The maximum value of FEx has 100 points and is given to the tender offering the lowest price.****Clarification:**1. In assessing the indicator "Financial Evaluation", the evaluation committee calculates the points quoted to two decimal places. Rounding be admitted to the second decimal place.****Important!!! In the case that complex evaluations of two or more bids are equal, to determine between ranked first offers the contractor will use the provisions of Art. 58, para. 2 and 3 of RAPPL.*** |