



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

ПРОТОКОЛ № 2

На 08.06.2017 г., във връзка със Заповед № РД01-397/04.05.2017г. на Изпълнителния директор на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) за стартиране на обществена поръчка с предмет: „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3 ал. 1 т. 1 буква „б“ от ЗОП” по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ с 5 (пет) обособени позиции” се събра комисия в състав:

Председател

1. Владислав Богданов Георгиев – главен юрисконсулт, Дирекция „АПФО“, ПУДООС

Членове:

2. Атанас Сотиров Сотиров – държавен експерт в отдел „Международни програми и проекти“, дирекция „КВЕСМС“, МОСВ
3. Зорница Николаева Русева – главен експерт – координатор дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
4. Георги Димитров Марков – главен експерт координатор, дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
5. Мария Манолова Гвоздева – счетоводител, дирекция „АПФО“, ПУДООС
6. Цветелина Петкова Радева – младши експерт дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
7. Десислава Георгиева Кузманова – старши експерт дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
8. Славена Иванова Николова – младши експерт, дирекция „КВЕСМС“, МОСВ
9. Диана Георгиева Славова-Станилова – старши експерт, дирекция „ФЕПД“, ПУДООС

за да извърши подбор на участниците, разгледа и оцени получените оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Заседанието на комисията се проведе в 10:00 часа в заседателната зала на ПУДООС на адрес: София, ул. Триадица № 4, ет. 3.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията беше уведомила с нарочни писма участниците, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола от 12.05.2017г. участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Протокол № 1 от работата на комисията беше публикуван в профила на купувача на ПУДООС и изпратен с писма до участниците.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

След изтичането на срока комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира следното:

„Партрейд“ ООД е получил протокол 1/12.05.2017 г. на комисията на дата 17.05.2017г. и в законоустановения срок е представил допълнителни документи в непрозрачен плик с вх. № Д-220/23.05.2017г.

Комисията констатира, че посочената информация съответства на изискванията на Възложителя относно критериите за подбор и лично състояние.

Консорциум „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД е получил протокол 1/12.05.2017 г. на комисията на дата 22.05.2017г. и в законоустановения срок е представил допълнителни документи в непрозрачен плик с вх. № Д-221/23.05.2017г.

Комисията констатира, че посочената информация съответства на изискванията на Възложителя относно критериите за подбор и лично състояние.

С оглед на гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на Техническото предложение следните участници:

1. „Партрейд“ ООД. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4
2. Консорциум „Пилотни проекти ПУДООС“.Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2 и 3
3. Консорциум „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1,2,3,4 и 5.

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери Техническото предложение за неговото съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. Техническото предложение на „Партрейд“ ООД отговаря на предварително обявените условия.
2. Техническото предложение на Консорциум „Пилотни проекти ПУДООС“ не отговаря на предварително обявените условия. Съгласно Разяснение, публикувано на страницата на Възложителя от 26.04.2017г., съгласно което ключовият експерт „Главен проектант“ не може да изпълнява функцията и на неключов експерт в проектантския екип.

Посоченият от участника ключов експерт „Главен проектант“ съгласно Техническото предложение в офертата по обособена позиция 2 е предвидено да изпълнява и дейността на неключови експерти: проектант по част „Технологична“ и проектант част „Проектно-сметна“.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Посоченият от участника ключов експерт „Главен проектант“ съгласно Техническото предложение в офертата по обособена позиция 3 ще изпълнява и дейността на неключови експерти: проектант по част „Пътна“ и проектант по част „Технологична“.

Представеният Линеен график за проектиране не е подписан от участника на 3-та, последна, страница. Така представен линейния график не е документ съгласно чл. 180 ГПК и неговото авторство не е безспорно и не може да се направи извода, че участникът се задължава да го спазва.

3. Техническото предложение на Консорциум „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД отговаря на предварително обявените условия по обособена позиция 1, обособена позиция 4 и обособена позиция 5.

Техническото предложение на Консорциум „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД не отговаря на предварително обявените условия по обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

При разглеждането на техническото предложение комисията констатира следните технически грешки, които не водят до отстраняване на участника и не променят фактите в офертата и Техническото предложение:

Позиция 29 „Встъпителна работна среща на екипа с представители на Възложителя и община Шумен“ в представения линеен график по обособена позиция 2 Комисията приема, че е допусната техническа грешка като е записано, че срещата ще бъде проведена с община Шумен, вместо с община Разград. Но съгласно текстовата част става ясно, че срещата следва да се извърши с Общината, на която територия е площадката.

Същата техническа грешка е допусната в таблицата за „Разпределение на ресурсите“, стр. 131.

Позиция 29 „Встъпителна работна среща на екипа с представители на Възложителя и община Шумен“ в представения линеен график по обособена позиция 3 Комисията приема, че е допусната техническа грешка като е записано, че срещата ще бъде проведена с община Шумен, вместо с община Левски.

Същата техническа грешка е допусната в таблицата за „Разпределение на ресурсите“, стр. 120. Но съгласно текстовата част става ясно, че срещата следва да се извърши с Общината, на която територия е площадката.

При разглеждането на техническото предложение комисията констатира обстоятелства, които са предпоставка за отстраняване на участника:

По обособена позиция 2 и обособена позиция 3 участникът е посочил за неключов експерт **Проектант по част „Хидрология“**, за когото не е посочено и не са представени доказателства за проектантската му правоспособност в съответната част. В удостоверението му за пълна проектантска правоспособност е посочено, че същото се отнася за част: Водоснабдителни и канализационни инсталации на сгради и съоръжения; ВиК мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура; Конструктивна на ВиК системи; Технологична на Пречиствателни станции; Третиране и управление на отпадъци; Технологична на стационарни пожарогасителни системи с вода и пяна. Нито една от посочените части не е по „Хидрология“ или сходна на нея. Това не съответства



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

на документацията, според която „Всеки един неключов експерт от проектантския екип, следва да притежава пълна проектантска правоспособност (ППП) по съответната част, съгласно чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за съответната година или еквивалентна проектантска правоспособност за чуждестранни участници, съгласно националното им законодателство.“

С оглед на гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Не допуска до оценка на техническото предложение следните участници:

1. Консорциум „Пилотни проекти ПУДООС“ - за обособена позиция 2 и обособена позиция 3
2. Консорциум „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД – за обособена позиция 2 и обособена позиция 3

Допуска до оценка на техническите предложения следните участници:

1. „Партрейд“ ООД - за обособена позиция 4
2. Консорциум „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД - за обособена позиция 1, обособена позиция 4 и обособена позиция 5

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ПАРТРЕЙД“ ООД СЪГЛАСНО УТВЪРДЕНАТА МЕТОДИКА:

ТО1 е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката“.

Участникът предлага за „Ръководител на екипа“ (ОТ1) магистър „Строителство на сгради и съоръжения“ и професионална квалификация „Строителен Инженер“, Диплома от 2008г. Експерта притежава опит по специалността повече от 6 години, а именно от 02.07.2008г. до момента. Експертът е бил ръководител на екип на „Изграждане на площадка (съоръжение) за събиране и временно съхраняване на масово разпространени и опасни отпадъци, находяща се в гр. Пловдив, ул. Рогошко Шосе № 5“ от 01.2013г. -03.2013г.

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Главен проектант“ (ОТ2) магистър направление строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство“ със специализация „Конструкции“. Диплома от 2003г. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 2003г. до момента. Експертът е бил главен проектант на инвестиционен работен проект „Инсталация за третиране на битови отпадъци, село Полски извор, Община Камено, Област Бургас, ПИ 000039“ от 15.07.2015г. до 20.09.2015г.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Технически ръководител” (ОТЗ) магистър строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство“. Диплома от 1977г. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 2006г. до момента. Експертът е бил технически ръководител на „Изграждане на площадка (съоръжение) за събиране и временно съхраняване на масово разпространени и опасни отпадъци, находящо се в гр. Дългопол, Област Варна, ПИ № 244565.502.1639 и част от ПИ № 24565.502.16.40 от кадастралната карта на града.“ от 10.2013г. до 11.2013г.

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да го надгражда. В представения линеен график не е посочена дейност „Авторски надзор“. Предвидените ресурси в текстовата част в техническото задание не съответстват на заложените такива в графика на отделните дейности.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 1 точка.

$$TO1 = OT1 + OT2 + OT3 + OT4$$

$$TO1 = 10 + 10 + 10 + 1 = 31 \text{ точки}$$

TO2 е оценката по под-показател „Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 60 календарни дни.

TO2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложен най-кратък срок за изработване и предаване на инвестиционния проект.

$$TO2 = (C_{min2} / C_{i2}) \times 20, \text{ където}$$

- C_{min2} – представлява предложението най-кратък срок за изработване и предаване на инвестиционния проект.

- C_{i2} – срокът за изработване и предаване на инвестиционния проект, предложен от съответния участник.

Оценка на участник „Партрейд“ ООД

$$TO2 = (60/60) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

TO3 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 180 календарни дни.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

ТО3 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

$ТО3 = (C_{min3} / C_{i3}) \times 20$, където

- C_{min3} – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

- C_{i3} – срокът за изпълнение на строително-монтажните работи, предложен от съответния участник.

Оценка на участник „Партрейд“ ООД

$ТО3 = (180/180) \times 20 = 20$ т.

ТО4 е оценката по под-показател „Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи”

Участникът предлага следния срок:

1. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **20 години**;
2. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **6 години**;
3. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от чл. 20, ал. 4 в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **10 години**.

ТО4 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника Гаранционен срок за изпълнените на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.

Всеки един от горепосочените три вида гаранционни срокове се оценява по следната формула:

$ТО4_{1/2/3} = (C_{i4} / C_{max4}) \times 20$, където

- C_{i4} – Гаранционният срок за изпълнените строително-монтажни работи, предложен от съответния участник

- C_{max4} – представлява предложения най-дълъг Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи.

Максималната оценка, която може да получи участник по отделно за всеки един от трите вида гаранционни срокове е 20 точки.

Оценка на участник „Партрейд“ ООД

$ТО4_1 = (20/20) \times 20 = 20$ т.

$ТО4_2 = (6/6) \times 20 = 20$ т.

$ТО4_3 = (10/10) \times 20 = 20$ т.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

За получаване на крайна оценка по показател Т04, получените точки за всеки отделен гаранционен срок се сумират и получената стойност се дели на 3, което представлява броя точки за съответния участник по настоящия под-показател или:

$$T04 = (T041 + T042 + T043) / 3$$

Оценка на участник „Партрейд“ ООД

$$T04 = (20 + 20 + 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

**Комисията оцени участника „Партрейд“ ООД с краен резултат –
 $T0n = T01 + T02 + T03 + T04 = 31 + 20 + 20 + 20 = 91$ точки**

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО
ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОНСОРЦИУМ „ХОЛДИНГ – ПСП – ПЪТНО
СТРОИТЕЛСТВО“ ДЗЗД СЪГЛАСНО УТВЪРДЕНАТА МЕТОДИКА:

По обособена позиция 1

Т01 е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката”.

Участникът предлага за „Ръководител на екипа“ (ОТ1) магистър инженер-строител-технолог по специалност: ПГС-Производство на строителни изделия и конструкции. Диплома от 1990г. Експертът притежава опит по специалността повече от 6 години, а именно от 1992г. до момента. Експертът е бил ръководител на екип на „Строителство на клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД село Стожер по договорените условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (червена книга).“

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Главен проектант“ (ОТ2) магистър инженер по „ВиК. Диплома от 1968. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 1996г. до момента. Експертът е бил главен проектант на „Рекултивация на клетка 1 на депо за неопасни отпадъци с. Шишманци, община Раковски“.

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Технически ръководител“ (ОТ3) магистър по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ с професионална квалификация строителен инженер. Диплома от 2011г. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 2011г. до момента. Експертът е бил технически ръководител на „Строителство на клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД село Стожер по договорените условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (червена книга)“.

Комисията оцени експерта с 10 точки.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда.

Участникът е запознат с разпоредбите на действащите Наредби и Нормативни документи. Предложил е мерки за вътрешен контрол, упражнявани от Главния проектант и Ръководителя на проекта, подробно е описал взаимоотношенията между всички ключови и неключови експерти, предвидил е всички дейности свързани с проектирането, авторския надзор и изпълнение на строителството, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 10 точки.

$$TO1 = OT1 + OT2 + OT3 + OT4$$
$$TO1 = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ точки}$$

TO2 е оценката по под-показател „Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 60 календарни дни.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 20 точки.

TO3 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 180 календарни дни.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 20 точки.

TO4 е оценката по под-показател „Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи”

Участникът предлага следния срок:

1. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **20 години**;
2. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **6 години**;
3. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от чл. 20, ал. 4 в



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **10 години**.

ТО4 – 20 точки

Комисията оцени участника „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗД с краен резултат – $ТОп=ТО1+ТО2+ТО3+ТО4=40+20+20+20=100$ точки

По обособена позиция 4

ТО1 е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката”.

Участникът предлага за „Ръководител на екипа“ (ОТ1) магистър инженер-строител-технолог по специалност: ПГС- Производство на строителни изделия и конструкции. Диплома от 1990г. Експертът притежава опит по специалността повече от 6 години, а именно от 1992г. до момента. Експертът е бил ръководител на екип на „Строителство на клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД село Стожер по договорените условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (червена книга).“

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Главен проектант” (ОТ2) - магистър строителен инженер специалност „ВиК- профил пречистване на водите“- вписано в трудова книжка. Диплома от 1979г. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 1995г. до момента. Експертът е бил главен проектант на „Рекултивация на депо гр. Монтана - изграждане на клетка за опасни отпадъци“ – работен проект, 1999г.

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Технически ръководител” (ОТ3) - магистър по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ с професионална квалификация строителен инженер. Диплома от 2011г. до момента. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 2011г. до момента. Експертът е бил технически ръководител на „Строителство на клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД село Стожер по договорените условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (червена книга).

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Участникът е запознат с разпоредбите на действащите Наредби и Нормативни документи. Предложил е мерки за вътрешен контрол, упражнявани от Главния проектант и Ръководителя на проекта, подробно е описал взаимоотношенията между всички ключови и неключови експерти, предвидил е всички дейности свързани с проектирането, авторския надзор и изпълнение на строителството, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 10 точки.

$$TO1 = OT1 + OT2 + OT3 + OT4$$

$$TO1 = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ точки}$$

TO2 е оценката по под-показател „Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 60 календарни дни.

TO2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложен най-кратък срок за изработване и предаване на инвестиционния проект.

$$TO2 = (C_{min2} / C_{i2}) \times 20, \text{ където}$$

- C_{min2} – представлява предложението най-кратък срок за изработване и предаване на инвестиционния проект.

- C_{i2} – срокът за изработване и предаване на инвестиционния проект, предложен от съответния участник.

Оценка на участник „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД

$$TO2 = (60/60) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

TO3 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 180 календарни дни.

TO3 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

$$TO3 = (C_{min3} / C_{i3}) \times 20, \text{ където}$$

- C_{min3} – представлява предложението най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

- C_{i3} – срокът за изпълнение на строително-монтажните работи, предложен от съответния участник.

Оценка на участник „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД

$$TO3 = (180/180) \times 20 = 20 \text{ т.}$$



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

ТО4 е оценката по подпоказател „Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи”

Участникът предлага следния срок:

1. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **20 години**;

2. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **6 години**;

3. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от чл. 20, ал. 4 в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **10 години**.

ТО4 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника Гаранционен срок за изпълнените на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция. Всеки един от горепосочените три вида гаранционни срокове се оценява по следната формула:

$TO_{41/2/3} = (Ci4 / Cmax4) \times 20$, където

- $Ci4$ – Гаранционният срок за изпълнените строително-монтажни работи, предложен от съответния участник

- $Cmax4$ – представлява предложения най-дълъг Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи.

Максималната оценка, която може да получи участник по отделно за всеки един от трите вида гаранционни срокове е 20 точки.

Оценка на участник „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД

$TO_{41} = (20/20) \times 20 = 20$ т.

$TO_{42} = (6/6) \times 20 = 20$ т.

$TO_{43} = (10/10) \times 20 = 20$ т.

За получаване на крайна оценка по показател ТО4, получените точки за всеки отделен гаранционен срок се сумират и получената стойност се дели на 3, което представлява броя точки за съответния участник по настоящия под-показател или:

$TO_4 = (TO_{41} + TO_{42} + TO_{43}) / 3$

Оценка на участник „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД

$TO_4 = (20+20+20)/3 = 20$ т.

Комисията оцени участника „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД с краен резултат – $TO_n = TO_1 + TO_2 + TO_3 + TO_4 = 40 + 20 + 20 + 20 = 100$ точки



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

По обособена позиция 5

ТО1 е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката”.

Участникът предлага за „Ръководител на екипа“ (ОТ1) - магистър инженер-строител-технолог по специалност: ПГС-Производство на строителни изделия и конструкции. Диплома от 1990г. Експертът притежава опит по специалността повече от 6 години, а именно от 1992г. до момента. Експертът е бил ръководител на екип на „Строителство на клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД село Стожер по договорените условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (червена книга).“

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Главен проектант“ (ОТ2) - магистър строителен инженер специалност „ВиК - профил пречистване на водите“. Диплома от 1979г. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 1994. до момента. Експертът е бил главен проектант на „Депо за твърди битови отпадъци на Община Левски“ 2015г.

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Участникът предлага за „Технически ръководител“ (ОТ3) - магистър по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ с професионална квалификация строителен инженер. Диплома от 2011г. до момента. Експертът притежава опит по специалността повече от 5 години, а именно от 2011г. до момента. Експертът е бил технически ръководител на „Строителство на клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД село Стожер по договорените условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (червена книга).

Комисията оцени експерта с 10 точки.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда.

Участникът е запознат с разпоредбите на действащите Наредби и Нормативни документи. Предложил е мерки за вътрешен контрол, упражнявани от Главния проектант и Ръководителя на проекта, подробно е описал взаимоотношенията между всички ключови и неключови експерти, предвидил е всички дейности свързани с проектирането, авторския надзор и изпълнение на строителството, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 10 точки.

$$TO1 = OT1 + OT2 + OT3 + OT4$$

$$TO1 = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ точки}$$

TO2 е оценката по под-показател „Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на изготвен работен проект за обекта, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 60 календарни дни.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 20 точки.

TO3 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция”.

Участникът предлага следния срок: 180 календарни дни.

Комисията оцени участника по подпоказателя с 20 точки.

TO4 е оценката по под-показател „Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи”

Участникът предлага следния срок:

1. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **20 години**;

2. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда” и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **6 години**;

3. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. – „за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от чл. 20, ал. 4 в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и не е над 2 (два) пъти над минималния гаранционен срок, посочен в Наредбата – **10 години**.

TO4 – 20 точки

Комисията оцени участника „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД с краен резултат – $TO_n = TO1 + TO2 + TO3 + TO4 = 40 + 20 + 20 + 20 = 100$ точки

КОМИСИЯТА ОЦЕНИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ КАКТО СЛЕДВА:

По обособена позиция №1



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

1. „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД 100 точки

По обособена позиция №4

1. „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД 100 точки
2. „Партрейд“ ООД 91 точки

По обособена позиция №5

1. „Холдинг – ПСП - Пътно строителство“ ДЗЗД 100 точки

На основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обявява, че отварянето на ценовите предложения ще се извърши на 14.06.2017г. от 10:00 часа в гр. София, ул. Триадница №4, ет. 3, Заседателна зала.

Настоящият протокол се състави на 08.06.2017 г.

Председател:

1. Владислав Богданов Георгиев – главен юрисконсулт, Дирекция „АПФС ПУДООС

Членове:

2. Атанас Сотиров Сотиров – държавен експерт – координатор на общински и проектни програми, дирекция „КВЕСМС“, МОСВ
3. Зорница Николова – главен експерт – координатор дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
4. Георги Димитров Марков – главен експерт координатор, дирекция „ФЕПД“ ПУДООС
5. Мария Манолова Гвоздева – счетоводител, дирекция „АПФО“, ПУДООС
6. Цветелина Петкова Радева – младши експерт дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
7. Десислава Георгиева Кузманова – старши експерт дирекция „ФЕПД“, ПУДООС
8. Славена Иванова Николова – младши експерт, дирекция „КВЕСМС“, МОСВ
9. Диана Георгиева Славова-Станилова – старши експерт, дирекция „ФЕПД“, ПУДООС