|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ** | **METHODOLOGY FOR DETERMINING THE COMPLEX EVALUATION INDICATORS AND THEIR RELATIVE WEIGHT** |
| **ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:** | **PROCEDURE FOR AWARDING PUBLIC PROCUREMENT CONTRACT WITH THE FOLLOWING SUBJECT:** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **,,Разработване на ръководство за управление на едрогабаритни отпадъци като част от потока битови отпадъци“** | **„Development of a manual for management of large-size wastes as a part of the flow of household wastes”** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **2017 г.** | **2017** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.  Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.  Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, за определяне на икономически най-изгодната оферта.  Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.  Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:   |  |  | | --- | --- | | **Показател** | **Максимален брой точки** | | Техническа оценка на офертата (ТО) | 50 | | Финансова оценка на офертата (ФО) | 50 |   **Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**  **КО = ТО + ФО**  Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.  Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място. І. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/ - максимална оценка – 50 точкиВ съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) е структуриран по начин, който да даде ясна и детайлна представа за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Всяка една от дейностите е обвързана с конкретни срокове за изпълнение и именно професионалната компетентност съчетана с опит на ключовите експерти ще допринесе за изпълнение в съответните срокове на дейностите съобразно изискванията на документацията за участие. Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията проверява за наличието на посочени/представени от участниците:Попълнен образец на Техническото предложение съдържащ и списък на експертния състав, съгласно изискванията на Възложителя;  * Представено описание на отделните дейности и подходи за изпълнение на дейностите; * Представена съгласно изискванията на документацията за участие Декларация за почтеност и безпристрастност *(Образец № 4).*   В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване!  Ще бъде предложен за отстраняване участник, в чието Техническо предложение при описанието на отделните дейности и подходи за изпълнението им, е налице несъответствие с Техническата спецификация на Възложителя.  Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.  По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се прилага методиката за оценка.  **1.Показател „Техническа оценка“ /ТО/ - „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката” - максимално -50 точки.**  Оценката на показател **ТО** за Техническа оценка за надграждане на организацията и професионалната компетентност на персонала, в съответствие с Раздел ІІІ „Експертен състав” от Техническата спецификация се извършва, както следва:  ***Таблица 1:***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Ключов експерт „Ръководител на екипа”***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с професионален опит на ръководна позиция при изпълнение на дейности и/или услуги в областта на управление на околната среда, който е:** | ***Максимум 10 точки*** | | | **А)** за 4 (четири) или повече от 4 (четири) изпълнени дейности/услуги в областта на управление на околната среда; | 10 точки | | | **Б)** за 3 (три) изпълнени дейности/услуги в областта на управление на околната среда; | 7 точки | | | **В)** за 2 (две) изпълнени дейности/услуги в областта на управление на околната среда; | 4 точки | | | **Г)** техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и без да го надгражда като участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с професионален опит на ръководна позиция при изпълнение на минимум 1 (една) дейност и/или услуга в областта на управление на околната среда. | 1 точка | | |  |  | | | ***Таблица 2:*** | | | | ***Ключов експерт „Ръководител на екипа”***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнени дейности/услуги по управление на битовите отпадъци за урбанизирани населени места, който включва:** | ***Максимум 20 точки.***  ***Максимален брой точки получава предложения от участник „Ръководител на екипа“, който покрива всички посочени по долу изисквания*** | | | **А)** За 1 (една) изпълнена дейност/услуга по управление на битовите отпадъци, за урбанизирани населени места, с население 150 000 жители или над 150 000 жители. | 10 точки | | | **Б)** За 1 (една) изпълнена дейност/услуга по управление на битовите отпадъци, за урбанизирани населени места, с население 50 000 жители или над 50 000 жители и по малко от 150 000 жители. | 5 точки | | | **В)** 1 (една) изпълнена дейност/услуга по управление на битовите отпадъци за урбанизирани населени места с население над 3000 жители и по-малко от 50 000 жители; | 4 точки | | | **Г)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация без да го надгражда, когато участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнени дейности/услуги по управление на битовите отпадъци за урбанизирани населени места с население до или равно на 3000 жители, който е минимум 1 (една) изпълнена услуга/дейност. | 1 точка | | | ***Таблица 3:*** | | | | ***Ключов експерт №2: „Управление на едрогабаритни отпадъци“***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участника разполага с експерт „Управление на едрогабаритни отпадъци“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнени дейности/ услуги по разработване на стратегически документи или еквивалентни в областта на управление на битовите отпадъци, който е:** | | ***Максимум 5 точки*** | | А)за 3 (три) или повече от 3 (три) изпълнени дейности/услуги; | | 5 точки | | Б) за 2 (две) изпълнени дейности/услуги; | | 3 точки | | В)техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Управление на едрогабаритни отпадъци“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнени минимум 1 (една) дейност/услуга по разработване на стратегически документ или еквивалентен в областта на управление на битовите отпадъци. | | 1 точка | | ***Таблица 4:*** | | | | ***Ключов експерт №3: „Изготвяне на стратегически документи“:***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участника разполага с експерт „Изготвяне на стратегически документи“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнени дейности/ услуги по разработване, анализ или оценка на стратегически документи или еквивалентни в областта на околната среда, който е:** | | ***Максимум***  ***5 точки*** | | А)за 3 (три) или повече от 3 (три) изпълнени дейности/услуги; | | 5 точки | | Б) за 2 (две) изпълнени дейности/услуги; | | 3 точки | | В)техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Изготвяне на стратегически документи“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнена минимум 1 (една) дейност и/или услуга по разработване, анализ и оценка на стратегически документ или еквивалентен в областта на околната среда. | | 1 точка | | ***Таблица 5:*** | | | | ***Ключов експерт „Организиране на събития“***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участника разполага с експерт „Организиране на събития“ за изпълнение на поръчката с професионален опит за изпълнени дейности/услуги по организиране и провеждане на публични събития.** | | ***Максимум 5 точки*** | | А)за 3 (три) или повече от 3 (три) изпълнени дейности/услуги; | | 5 точки | | Б) за 2 (две) изпълнени дейности/услуги; | | 3 точки | | В)техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Организиране на събития“ с професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) дейност/услуга по организиране и провеждане на публично събитие. | | 1 точка | | ***Таблица 6:*** | | | | **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато:** | | ***Максимум***  ***5 точки*** | | **А)** участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти и неключовите експерти (*в случай на предложени в офертата не ключови експерти*) на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката. | | 5 точки | | **Б)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да го надгражда, относно вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти и неключовите експерти (*в случай на предложени в офертата неключови експерти*) на ниво отделна дейност и мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти. | | 1 точка |   **ТО= ОТ1 + ОТ2 + ОТ3 + ОТ4 + ОТ5 + ОТ6, където „ОТ” е оценката по съответната таблица към показател ТО.** II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – максимална оценка –50 точкиФинансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула: **ФОmin**  **ФОх = –––––––––––– х 50,**  **ФОi**  където:  **ФОх** е финансовата оценка на предложението на участника Х;  **ФОmin** е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);  **ФОi** е предложената от участника (i) цена (в лева, без ДДС). Максималната стойност на ФОх е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена. *Уточнение:*  *1. При оценка на показатели „Финансова оценка”, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.*  ***Важно! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.*** | This tender is based on the most economically advantageous offer specified by the criterion of optimum quality/price ratio within the meaning of art. 70, para. 2 pt. 3 of the PPL.  The selection of criterion for the evaluation of offers is consistent with the complexity of the subject matter of this tender.  This methodology contains precise instructions for the evaluation of each indicator and for determination of the comprehensive evaluation of the offer for determining the most economically advantageous offer.  The Contracting Authority applies the methodology to all admitted to assessment offers without modification.  This tender will be contracted through the most economically advantageous offer approach based on the criterion of optimum quality/price ratio determined according to the following parameters:   |  |  | | --- | --- | | **Indicator** | **Maximum number of points** | | Technical evaluation of the offer (ТE) | 50 | | Financial evaluation of the offer  (FE) | 50 |   **The comprehensive evaluation of the offer will be calculated under the following formula:**  **CE = ТE + FE**  The complex evaluation is obtained based on the sum of the values of the evaluation of the technical proposal and the evaluation of the proposed price by the participant.  The participant with the most points from the Complex evaluation (CE) is ranked first. І. TECHNICAL EVALUATION OF THE OFFER /ТE/ - Maximum number of points– 50 In accordance with art. 70, para. 4, p.2 of PPL, the sub-indicator “Technical evaluation of the offer” (TE) is structured in a way to give a clear and detailed picture of the organization and the professional competence of the staff which is entrusted with the implementation of the contract.  Each of the activities is subject to specific deadlines and namely the professional competence, combined with experience of the key experts will contribute to the implementation, in the respective terms, of the activities as required by the tender documentation.  Before assessing the technical offers of the tenderers, the evaluation committee verifies whether they meet the requirements of the Contracting authority. The evaluation committee checks the availability of the presented by the participants:   * A completed template of the Technical Offer containing also a list of the expert staff, according to the requirements of the Contracting Authority; * Presented description of the separate activities and approach for implementation of the activities; * Presented in accordance with tender documentation Declaration for integrity and impartiality - *Appendix№ 4.*   If the tenderer has not completed the template of the Technical offer, as required by the Contracting Authority and as required by the tender documentation, it will be proposed for rejection from the tender!  For rejection will be proposed а tenderer who has submitted a Technical offer with contradiction with the Terms of Reference of the Contracting authority in the description of the individual activities and the approaches for their implementation.  The Evaluation committee proposes for rejection from the tender procedure a tenderer who has submitted an offer, which does not meet the previously announced terms of the Contracting authority.  For offers of the tenderers, which meet the requirements of the Contracting authority will be applied the methodology for evaluation.  **1. Indicator "Technical Evaluation” - „Organization and professional competence of the staff for implementation of the contract” – maximum -50 points.**  The evaluation by indicator ТE for Technical evaluation for upgrade of the organization and professional competence of the staff, in accordance with Chapter III “EXPERT COMPOSITION” from the Terms of reference, as follows  ***Table 1:***   |  |  | | --- | --- | | ***Key expert „Team Leader”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them, when the tenderer has expert "Team leader" for implementation of the contract with professional competence in management position during the implementation of activities and/or services in the field of environmental management, as follows:** | ***Up to 10 points*** | | **А)** for 4 (four) and/or more than 4 (four) implemented activities/services in the field of environmental management. | 10 points | | **B)** for 3 (three) implemented activities/services in the field of environmental management. | 7 points | | **C)** for 2 (two) implemented activities/services in the field of environmental management. | 4 points | | **D**) the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority, specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Team leader" for implementation of the contractwith professional competence in management position during the implementation of at least 1 (one) activity and/or service in the field of environmental management. | 1 point | |  | | | ***Table 2:*** | | | ***Key expert „Team Leader”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „** **Team Leader”, for implementation of the contract with professional competence for implemented activities/services in management of the household waste in urban settlements, which includes:** | ***Up to 20 points***  ***Maximum number of points receives the proposed from tenderer "Team Leader", which covers all of the following requirements*** | | **А)** For 1 (one) implemented activity/service for management of the household waste in urban settlements, with a population of 150 000 inhabitants or more than 150 000 inhabitants. | 10 points | | **B)** For 1 (one) implemented activity/service for management of the household waste in urban settlements, with a population of 50 000 inhabitants or more than 50 000 inhabitants, but less than 150 000 inhabitants | 5 points | | **C)** For 1 (one) implemented activity/service for management of the household waste in urban settlements, with population over 3 000 inhabitants and less than 50 000 inhabitants. | 4 points | | **D)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Team leader" for implementation of the contract with professional competence for implemented activities/services in managementof the household waste in urban settlements up to3 000 inhabitants and which is at least 1 (one) implemented activity/service. | 1 point | | ***Table 3:*** | | | ***First Key expert: „Large- scale wastes management”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „Large- scale wastes management”, for implementation of the contract with professional competence in the implementation of activities/ services for elaboration of strategic document/s or equivalent in the field of management of the household wastes, which is.** | ***Up to 5 points*** | | А)for 3 (three) and/or more than 3 (three) implemented activities/services. | 5 points | | B)for 2 (two) implemented activities/services. | 3 points | | C)the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Large- scale wastes management" for implementation of the contract with professional competence for implemented at least 1 (one) activity and/or service for elaboration of strategic document or equivalent in the field of management of the household wastes. | 1 point | | ***Table 4:*** | | | ***Key expert №3: „Development of strategic documents”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „Development of strategic documents”, for implementation of the contract with professional competence for implemented activities/services for development, analysis or evaluation of strategic documents** **or equivalent in the field of the environment, which is.** | ***Up to 5 points*** | | А)for 3 (three) and/or more than 3 (three) implemented activities/services. | 5 points | | B)for 2 (two) implemented activities/services. | 3 points | | C)the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Development of strategic documents" for implementation of the contract with professional competence in the implementation of at least 1 (one) activity and/or service for development, analysis or evaluation of strategic document or equivalent in the field of the environment. | 1 point | | ***Table 5:*** | | | ***Key expert „Events manager”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert “Events manager” for implementation of the contract with professional competence for implemented activities/services for organization and conduction of public events.** | ***Up to 5 points*** | | А)for 3 (three) and/or more than 3 (three) implemented activities/services. | 5 points | | B)for 2 (two) implemented activities/services. | 3 points | | C)the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert “Events manager” with professional competence in the implementation of at least 1 (one) activity/service for organization and conduction of public event. | 1 point | | ***Table 6:*** | | | **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when:** | ***Up to 5 points*** | | **А)** the tenderer has proposed internal organization for the distribution of the key experts and non-key experts (*if the tenderer proposes non-key experts in its offer*) in the relevant activities and has proposed measures for internal control of staff and coordination of actions among all key experts, to ensure the proper implementation of the contract. | 5 points | | **B)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference without upgrading them, concerning internal organization of the distribution of key experts and non-key experts (*if case of offered in the offer non-key experts*) at the level of the individual activity and measures for internal control of the staff and coordination of actions among all experts. | 1 point |   **ТE= TE1 + TE2 + TE3 + TE4+ TE5+ TE6, when „TE” is the evaluation under the relevant table to the sub-indicator ТE.**  **II. FINANCIAL EVALUATION OF THE OFFER– maximum – 50points**  ***The Financial evaluation for each tenderer is performed according to the following formula:***  **FEmin**  **FEх = –––––––––––– х 50,**  **FEi**  where:  **FEх** is a financial assessment of the participants’ proposal X;  **FEmin** is the lowest proposed by the participant price (in BGN without VAT);  **FEi** is the proposed by the participant (i) price (in BGN without VAT).  ***The maximum value of FEx has 50 points and is given to the tender offering the lowest price.***  *Clarification:*  *1. In assessing the indicator "Financial Evaluation", the evaluation committee calculates the points quoted to two decimal places. Rounding be admitted to the second decimal place.*  ***Important!!! In the case that complex evaluations of two or more offers are equal, to determine between ranked first offers the contractor will use the provisions of art. 58, para. 2 and 3 of RAPPL.*** |