|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест** | **METHODOLOGY FOR DETERMINING THE COMPLEX EVALUATION INDICATORS AND THEIR RELATIVE WEIGHT** |
| **обществена поръчка с предмет:** | **OPEN TENDER PROCEDURE:** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **„Извършване на доставка на оборудване за петте пилотни центъра по един във всяка от общините: Шумен, Разград, Съединение, Левски и Созопол“** | **„Performance of a supply of equipment for the five pilot centers, one in each of the municipalities: Shumen, Razgrad, Saedinenie, Levski and Sozopol”** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **2018г.** | **2018** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.  Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.  Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, за определяне на икономически най-изгодната оферта.  Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.  Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:   |  |  | | --- | --- | | **Показател** | **Максимален брой точки** | | Технически показател (ТП) | 50 | | Финансов показател (ФП) | 50 |   **Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**  **КО = ТП + ФП**  Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.  Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.  При равенство в комплексните оценки ще се прилага чл. 58, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. І. ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ /ТП/ - максимална оценка – 50 точкиВ съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „ТП” е структуриран по начин, който да даде ясна и детайлна представа за техническите параметри, характеристики на доставеното оборудване и гаранционен срок (поддръжка).Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията проверява за наличието на посочени/представени от участниците:Попълнен образец на Техническото предложение съгласно изискванията на Възложителя;  1. За голям пилотен център – посочена стойност за товароподемност на мотокар; 2. За малък пилотен център – посочена стойност на товароподемност на мотокар; 3. Посочен гаранционен срок на оборудването, предмет на доставка; 4. Декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор; 5. Деклариран и посочен срок на валидност на офертата; 6. Деклариране, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. 7. Попълнена Декларация за почтеност и безпристрастност по Образец № 3. 8. Представен снимков материал и/или каталози и/или брошури за предлаганото оборудване.   В случай че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение съгласно изискванията на Възложителя и/или не е представил някой от изискуемите документи съгласно изискванията на документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване!  Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.  По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се прилага методиката за оценка.  **1. „Технически показател“ /ТП/ максимална оценка - 50 точки.**  Оценката по показател ТП се формира чрез следните под-показатели:  **1.1. Под-показател – „Mотокар за голям пилотен център“ (МГЦ), с максимална оценка 20 точки.**  Оценката по този под-показател се определя от каталожните данни, посочени от производителя, както следва:  1. За посочена товароподемност от най-малко 1500 кг до 1999 кг включително: **10 точки;**  2. За посочена товароподемност над 1999 кг: **20 точки.**  **1.2. Под-показател – „Мотокар за малък пилотен център“ (ММЦ) с максимална оценка 20 точки.**  Оценката по този под-показател се определя от каталожните данни, посочени от производителя, както следва:  1. За посочена товароподемност от най-малко 1500 кг до 1999 кг включително: **10 точки;**  2. За посочена товароподемност над 1999 кг: **20 точки.**  **1.3. Под-показател – „Гаранционен срок“ (ГС) с максимална оценка 10 точки.**  **ГС е под-показател, отразяващ предложения от участника Гаранционен срок за обслужване/поддръжка на доставеното оборудване– еднакъв за цялото доставено оборудване.**  Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложен **най-продължителен (най-дълъг) гаранционен срок,.**  Оценката по под-показателя се определя в съотношение към най-продължителния предложен гаранционен срок, по следната формула:  **ГС i**  **ГС = –––––––––– х 10**  **ГС max**  **Където:**  **ГС** еоценката по под-показателя на участника**;**  **ГС max** – представлява предложеният най-продължителен гаранционен срок от участникза двете позиции;  **ГСi** – представлява гаранционния срок предложен от оценявания участник**.**  Важно: Всеки участник следва да предложи един общ „Гаранционен срок” за обслужване/поддръжка на доставеното оборудване. Всеки участник посочва предлагания гаранционен срок в месеци, като цяло число.  Минималният гаранционен срок е 12 (дванадесет) календарни месеца. Максималният гаранционен срок е 36 (тридесет и шест) календарни месеца. Участникът може да предложи и по-дълъг гаранционен срок от срока заявен от производителя.  Участниците нямат право да предлагат Гаранционен срок под определения от Възложителя минимален гаранционен срок, както и над определеният максимален. Участник предложил гаранционен срок извън рамките на определения от възложителя или в друга мерна единица, или не като цяло число ще бъде отстранен от участие.  **Оценката по „Технически показател“ /ТП/ се образува по следната формула:**  **ТП = МГЦ + ММЦ + ГС**  Горепосочените показатели представят съществени характеристики от важни компоненти на оборудването свързани с работата по събиране и временно съхранение на опасните битови отпадъци. Гаранционният срок ще осигури съответната поддръжка и изправност на доставеното оборудване през времето на неговата експлоатация. II. ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – максимална оценка – 50 точкиФинансовата оценка се извършва съгласно следната формула: **ФПmin**  **ФП = –––––––––––– х 50,**  **ФПi**  където:  **ФП** е оценката на ценовото предложение на участника;  **ФПmin** е най-ниската предложена от участник обща цена (в лева, без ДДС);  **ФПi** е предложената от оценявания участник обща цена (в лева, без ДДС). Максималната оценка по показателя ФП е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска обща цена. Комисията изчислява точките по показател ФП с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.  **Комплексната оценка (КО) = ТП + ФП**  Комисията изчислява точките в KO с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая. | This public procurement is awarded on the basis of the most economically advantageous offer, determined by the criterion of optimal quality/price ratio within the meaning of art. 70, para. 2 pt. 3 of the PPL.  The selection criterion for the evaluation of offers is consistent with the complexity of the subject matter of this tender.  This methodology contains precise instructions for the evaluation of each indicator and for determination of the comprehensive evaluation of the offer for determining the most economically advantageous offer.  The Contracting Authority applies the methodology to all admitted to assessment offers without modification.  This public procurement will be awarded through the most economically advantageous offer approach based on the criterion of optimum quality/price ratio determined according to the following indicators:   |  |  | | --- | --- | | **Indicator** | **Maximum number of points** | | Technical indicator (ТI) | 50 | | Financial indicator  (FI) | 50 |   **The comprehensive evaluation (CE) of the offer will be calculated under the following formula:**  **CE = ТI + FI**  The complex evaluation will be obtained based on the sum of the values of the evaluation of the technical proposal and the evaluation of the proposed price by the participant.  The participant with the most points from the Complex evaluation (CE) is ranked first.  In case of equality of the complex evaluations will be applied art. 58, para. 2 of the Implementing Regulation of Public procurement law. І. TECHNICAL INDICATOR /ТI/ - Maximum rating – 50 points In accordance with art. 70, para. 4, p.1, related to art. 70, para. 2, p.3 of PPL the indicator (TI) is structured in a way to give a clear and detailed picture of the technical parameters, characteristics of the supplied equipment and warranty period (maintenance).  Before assessing the technical offers of the tenderers, the evaluation committee verifies whether they meet the requirements of the Contracting authority. The Evaluation committee checks the availability of the presented by the tenderers: Filled in template of the Technical proposal according to the requirements of the Contracting authority;  1. For large pilot center - Indicated value of the carrying capacity of the forklift truck; 2. For small pilot center - Indicated value of the carrying capacity of the forklift truck;  Indicated warranty period of the equipment subject of the supply;  1. Declaration of consent to the terms of the attached draft contract; 2. Declared and indicated term of validity of the offer; 3. Declaring that in the preparation of the offer are fulfilled obligations relating to taxes and social security, environmental protection, employment protection and working conditions. 4. Filled in Declaration of integrity and impartiality Appendix № 3. 5. Presented pictures and/or catalogues and/or brochures for the offered equipment.   If the tenderer has not fulfilled the template of the Technical offer, as required by the Contracting Authority and/or failed to submit any of the required documents as required by the tender documentation, it will be proposed for rejection from the tender!  The Evaluation committee proposes for rejection from the tender procedure a tenderer who has submitted an offer, which does not meet the previously announced terms of the Contracting authority.  For offers of the tenderers, which meet the requirements of the Contracting authority will be applied the methodology for evaluation.  **1. Technical Indicator "TI” – maximum rating - 50 points.**  The evaluation by the indicator ТI is based on the following sub-indicators.  **1.1. Sub-indicator – Forklift truck for large pilot centre (FLC) - maximum rating - 20 points.**  The evaluation by this sub-indicator is formed by the catalogue specifications indicated by the manufacturer, as follows:  1. For indicated lifting capacity of at least 1500 kg, up to 1999 kg inclusive: **10 points**;  2. For indicated lifting capacity above 1999 kg: **20 points.**  **1.2. Sub-indicator – Forklift truck for small pilot centre (FSC) - maximum rating - 20 points.**  The evaluation by this sub-indicator is formed by the catalogue specifications indicated by the manufacturer, as follows:  1. For indicated lifting capacity of at least 1500 kg, up to 1999 kg inclusive: **10 points**;  2. For indicated lifting capacity above 1999 kg: **20 points.**  **1.3. Sub-indicator„Warranty period“ (WP) - maximum rating 10 points.**  **WP is a sub-indicator, reflecting the proposed warranty period for service / maintenance of the delivered equipment– equal for all items of the supply.**  Maximum number of points – 10, will receive the offer with proposed **most extended** (**longest) warranty period**;  The rating shall be determined in proportion to the longest proposed warranty period, using the following formula:  **WP i**  **WP = –––––––––– х 10**  **WP max**  **Where:**  **WP** is therating under the sub-indicator of the tenderer;  **WPmax** – reperesents the longest proposed warranty period by a tenderer for both positions;  **WPi** – represents the warranty period proposed by the evaluated tenderer .  Important: Each tenderer must offer one common “Warranty period” for servicing/ maintenance of the supplied equipment. Each tenderer offers the proposed warranty period in months as a round number.  The minimum warranty period is 12 (twelve) calendar months. The maximum warranty period is 36 (thirty six) calendar months. The tenderer may propose a more extended warranty period, than the period stated by the manufacturer.  Tenderers are not entitled to proposing a warranty period below the minimum warranty period specified by the Contracting Authority, neither above the specified maximum. A tenderer offering a warranty period beyond the limits set by the Contracting authority or in other unit of measure, or not as a round number will be disqualified from participation.  **The evaluation under the “Technical indicator” (TI) is calculated as follows:**  **ТI= FLC + FSC + WP**  The above indicators represent essential characteristics of important components of the equipment related to the work of collection and temporary storage of hazardous household waste. The warranty period will assure the necessary maintenance and good condition of the supplied equipment during the period of its exploitation.  **II. FINANCIAL INDICATOR (FI)– maximal rating – 50 points**  The Financial evaluation will be performed according to the following formula:  **FImin**  **FI = –––––––––––– х 50,**  **FIi**  where:  **FI**is the evaluation of the financial offer of the tenderer;  **FImin** is the lowest proposed by a tenderer overall price (in BGN without VAT);  **FIi** is the proposed by the evaluated tenderer overall price (in BGN without VAT).  **The maximum rating of FI is 50 points and is awarded to the tender offering the lowest overall price.**  The evaluation committee calculates the points for indicator FI, with precision up to two decimal places. Rounding is acceptable to the second decimal place.  **Comprehensive evaluation (CE) = ТI + FI**  The evaluation committee calculates the points in CE with precision up to two decimal places. Rounding is acceptable to the second decimal place. |