



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Изх. № Ц-371 / 10.04 / 2018 г.

**ДО  
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА**

**Относно:** Разяснения относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци в България”, открита с Решение № Ц-371/12.03.2018 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило искане за разяснения по документацията за обществената поръчка и чл. 33, ал. 2 от ЗОП, Възложителят прави следните разяснения:

**Въпрос 1:** В Техническата спецификация (Задание) за изпълнение на поръчката, раздел III. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ, Възложителят е поставил искане за Ключов експерт „анализ и оценка“ (1 бр.) да притежава „Висше образование, минимум степен “Бакалавър”, в областта на „Природни науки, математика и информатика” и/или „Технически науки” или в областта на „Социални, стопански и правни науки”, съгласно класификатора на областите на висше образование и професионалните направления приет с ПМС № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.“

Същевременно с това за нито един от останалите изискуеми експерти не е посочена нито конкретно областта на висше образование, нито професионално направление съгласно класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с ПМС № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г., които да бъдат съобразени от участниците. Изискването е стеснено и ограничено само до степен “Магистър” – „химик”, „инженер химик” или „инженерна специалност в областта на околната среда“.

От така направените изисквания от една страна не става ясно на заинтересованите лица „инженерна специалност в областта на околната среда“ съгласно класификатора на областите на висше образование и професионалните направления какво включва в себе си конкретно, тъй като всяко висше учебно заведение определя и формулира различни наименования на специалностите, както и професионалната квалификация на завършващите студенти спрямо учебните му планове, основани на ПМС № 125 (единствено общовалидно за ВУЗ-овете в България), а от друга страна се явява прекомерно ограничително по отношение на участниците, в противоречие с принципите на ЗОП.

Като потенциален участник считаме, че изискване за изпълнение на поръчката само от инженер химици е нелогично, тъй като дейностите не включват необходимост от извършване на химични анализи, познания относно химията на веществата и химични процеси и реакции. Дори да е необходимо да се извършат химични анализи, то проби за анализи се взимат и обработват от лицензирани лаборатории съгласно национални и международни стандарти. Много по-логично би било да се изисква биолог, тъй като голяма част от битовия отпадък е биологичен и биоразградим.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Във връзка с гореописаното Възложителят би ли приел за отговарящи на изискванията на обществената поръчка по отношение на образованието: Ключов експерт „Ръководител на екипа“ (1 бр.) с висше образование степен “Магистър” в професионалните направления към област на висшето образование, съгласно ПМС №125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. “Природни науки, математика и информатика“ или в професионалните направления към област на висшето образование „Технически науки“?

**Отговор:** Така заложените изисквания за експертите в експертния състав са формулирани след задълбочен анализ при изготвяне на документацията за обществената поръчка. Изискването за Ключов експерт „Ръководител на екипа“ е *Висше образование, минимум степен “Магистър” – „химик”, „инженер химик” или инженерна специалност в областта на околната среда или еквивалентни на посочените*. Този критерий е достатъчно общ и напълно съответства на принципа за не налагане на ограничителни изисквания. По този начин се дава възможност на максимално широк кръг от експерти със специфични наименования на специалностите, според практиката на съответния ВУЗ, да вземат участие.

Експерт с висше образование, степен “Магистър” в професионалните направления към област на висшето образование, съгласно ПМС № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. “Природни науки, математика и информатика“ или в професионалните направления към област на висшето образование „Технически науки“ е допустим, ако отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация (Задание) за изпълнение на поръчката, раздел III. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ.

**Въпрос 2:** Във връзка с описаното във Въпрос 1, Възложителят би ли приел за отговарящи на изискванията на обществената поръчка по отношение на образованието, ключови експерти, както следва:

- Ключов експерт „Управление на битови отпадъци“ (4 бр.) с висше образование, степен “Магистър” в професионалните направления към област на висшето образование, съгласно ПМС № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. или в професионалните направления към област на висшето образование „Технически науки“?

- Ключов експерт „Ръководител на екип пробовземане“ (1 бр.) с висше образование, степен “Магистър” в професионалните направления към област на висшето образование, съгласно ПМС № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002г. “Природни науки, математика и информатика“ или в професионалните направления към област на висшето образование „Технически науки“?

**Отговор:** Ключов експерт „Управление на битови отпадъци“ (4 бр.) и Ключов експерт „Ръководител на екип пробовземане“ (1 бр.) с посоченото във въпроса образователно ниво са допустими само ако отговарят на поставените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация (Задание) за изпълнение на поръчката, раздел III. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ.



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME**  
**БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**Въпрос 3:** Във връзка с публикуваното съобщение на Профила на купувача от 30.03.2018г., изх. № Ц-371 на Изпълнителният директор на ПУДООС, моля Възложителят да предостави генериран еЕДОП във формат pdf и xml, които следва да бъдат използвани от участниците съгласно съобщението и Методическото указание изх. № МУ-4/02.03.2018г. на изпълнителния директор на АОП.

**Отговор:** В съобщение изх. № 371/30.03.2018 г., публикувано в преписката на обществената поръчка в Профила на купувача, са посочени възможните начини за попълване и изпращане на електронен ЕЕДОП. Бихте могли да попълните ЕЕДОП в doc формат по начина, по който се попълваше преди 01.04.2018 г., след което да го подпишете цифрово и приложите на подходящ оптичен носител (флаш памет, CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание, т.е. трябва да предоставите документът във формат pdf или друг подобен, непозволяващ редактиране на текста. Другата възможност за предоставяне на ЕЕДОП е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП, като документът следва да е снабден с т. нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.

**Въпрос 4:** В Техническата спецификация (Задание) в т. V. ДОКЛАДВАНЕ е описано, че *„избраният Изпълнител, изготвя и представя на Възложителя доклади, чрез които отчита извършената работа, както следва:*

- *встъпителен доклад;*
- *доклад за изпълнение на дейност 1;*
- *доклади по изпълнението на Дейност 2 за резултатите от извършената работа и пробовземане – 4 (четири) броя;*
- *доклад за всеки един от четирите сезона (всеки доклад следва да съдържа отделни раздели с информация на общинско, регионално и национално ниво и за 22-те общини, включени в проекта);*
- *окончателен доклад по договора.“*

като за четири от горепосочените доклади са представени срокове за предаване на Възложителя и кратко съдържание като минимум. Същевременно в Техническата спецификация (Задание) към т. II. ДЕЙНОСТИ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА, задача 2.4. е описано *„Изготвяне поотделно доклади за всеки един от четирите сезона (всеки един от докладите следва да съдържа отделни раздели с информация на общинско, регионално и национално ниво и за 22-те общини, включени в проекта) и обобщен финален доклад за извършеното през 4 – те сезона, съдържащ отделни раздели с информация на общинско, регионално и национално ниво както и за 22-те общини, включени в проекта.“*

Следва ли да се разбира, че при изброяването в т. V на Техническата спецификация е допусната техническа грешка и подчертаният текст е пояснение към Докладите за Дейност 2?



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME**  
**БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**Отговор:** Съгласно Раздел XV. ДОКЛАДВАНЕ от проекта на договор (част от настоящата документация за провеждане на обществената поръчка) е записано следното:

*„За изпълнение на задълженията си по настоящия договор, избрания ИЗПЪЛНИТЕЛ, изготвя и представя на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, доклади, чрез които отчита извършената работа, както следва:*

- *Встъпителен доклад;*
- *Доклад за изпълнение на дейност 1;*
- *Доклади по изпълнението на дейност 2 за резултатите от извършената работа и пробовземане за всеки един от годишните сезони (пролет, лято, есен, зима) – общо 4 на брой доклади;*
- *Окончателен доклад.“*

В този смисъл подчертаният във въпроса текст следва да се разбира като пояснение към Докладите по изпълнението на Дейност 2.

**Въпрос 5:** В Техническата спецификация (Задание) в II. ДЕЙНОСТИ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА, задача 2.3 се казва „Изчисляване и анализ на резултатите от морфологичния анализ на смесени битови отпадъци и от системите за разделно събиране на масово разпространени битови отпадъци по общини, области и на национално ниво, проверка на данните, изводи и заключения.“, а в Задача 2.4. се изисква „Изготвяне поотделно доклади за всеки един от четирите сезона (всеки един от докладите следва да съдържа отделни раздели с информация на общинско, регионално и национално ниво и за 22-те общини, включени в проекта) и обобщен финален доклад за извършеното през 4 – те сезона, съдържащ отделни раздели с информация на общинско, регионално и национално ниво както и за 22-те общини, включени в проекта.“

Моля пояснете в задача 2.3 под „области“ административни области ли визирате или следва да се разглеждат като „региони“ съгласно Приложение 2 НПУО 2014- 2020 г.?

**Отговор:** Под „области“ в задача 2.3 следва да се разбират „региони“ съгласно Приложение 2 от Националния план за управление на отпадъците 2014- 2020 г.

РЕНЕТА КОЛЕВА  
Изпълнителен директ

/Свои. Зинков

3312

4. 2018

