|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ** | **METHODOLOGY FOR DETERMINING THE COMPLEX EVALUATION INDICATORS AND THEIR RELATIVE WEIGHT** |
| **ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:** | **PUBLIC COMPETITION FOR AWARDING PUBLIC PROCUREMENT CONTRACT WITH THE FOLLOWING SUBJECT:** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **„Извършване оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнение на строеж за изграждане на малък пилотен общински център – Левски” по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“.** | **„Conduction of conformity assessment and supervision at the execution of the construction of small pilot municipal center – Levski“ under the project: "Research and Development of Pilot models for environmentally friendly collection and temporary storage of hazardous household waste”**. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **2018 г.** | **2018** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.  Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.  Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата за определяне на икономически най-изгодната оферта.  Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.  Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Показател** | **Максимален брой точки** | **Относителна тежест** | | Техническа оценка на офертата (ТО) | 100 | 50% | | Финансова оценка на офертата (ФО) | 100 | 50% |   **Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**  **КО = ТО х 50% + ФО х 50%**  Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.  Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място. І. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/ - максимална оценка – 100 точкиВ съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) е структуриран по начин, който да даде ясна и детайлна представа за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката. Надграждането на организацията на персонала и професионалната компетентност на ключовия персонал, ще окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката. Всяка една от дейностите е обвързана с конкретни срокове за изпълнение и именно професионалната компетентност, съчетана с опит на ключовите експерти ще допринесе за изпълнение в съответните срокове на дейностите съобразно изискванията на документацията за участие. Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията проверява за наличието на посочени/представени от участниците:Попълнен образец на Техническото предложение съгласно изискванията на Възложителя;Представено описание на отделните дейности и подходи за изпълнение на дейностите;Представено копие на диплома за завършено образование от съответния експерт, в съответствие с минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя;Представени документи за доказване на професионален и специфичен опит, в съответствие с минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя;Представена съгласно изискванията на документацията за участие Декларация за почтеност и безпристрастност (Образец № 3). В случай че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение съгласно изискванията на Възложителя и/или не е представил някой от изискуемите документи съгласно изискванията на документацията за участие и/или е представил документи за експертния състав, съгласно които конкретен експерт не отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, ще бъде предложен за отстраняване!  На следващо място, ще бъде предложен за отстраняване участник, в чието Техническо предложение при описанието на отделните дейности и подходи за изпълнението им има текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или водят до вътрешно противоречие.  Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.  По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя се прилага методиката за оценка.  **1.Показател „Техническа оценка“ /ТО/ - „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката” - максимално - 100 точки.**  Оценката на показател **ТО** за Техническа оценка за надграждане на организацията и професионалната компетентност на персонала, в съответствие с Раздел ІІІ „Експертен състав” от Техническата спецификация се извършва, както следва:  ***Таблица 1:***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Eксперт 1 „Ръководител надзорен екип”***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникът разполага с експерт „Ръководител надзорен екип“ за изпълнение на поръчката, който притежава опит в изпълнението на услуги/дейности по упражняване на строителен надзор, както следва:** | | ***до 30 точки*** | | **А)** за 5 (пет) и/или повече от 5 (пет) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | | 30 точки | | **Б)** за 4 (четири) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | | 20 точки | | **В)** за 3 (три) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | | 10 точки | | **Г)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Ръководител надзорен екип“ за изпълнение на поръчката с опит от минимум 2 (две) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | | 1 точка | | ***Таблица 2:*** | | | | ***Експерт 2 „Инженер по качеството и съответствие на материалите”***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникът разполага с експерт „Инженер по качеството и съответствие на материалите“ за изпълнение на поръчката, който притежава опит в изпълнението на услуги/дейности по упражняване на строителен надзор, както следва:** | ***до 20 точки*** | | | **А)** за 4 (четири) и/или повече от 4 (четири) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 20 точки | | | **Б)** за 3 (три) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 10 точки | | | **В)** за 2 (две) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 5 точки | | | **Г)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Инженер по качеството и съответствие на материалите“ за изпълнение на поръчката с опит от минимум 1 (една) изпълнена дейност/услуга по упражняване на строителен надзор. | 1 точка | | | ***Таблица 3:*** | | | | ***Експерт 3 „Инженер по количествата“***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникът разполага с експерт „Инженер по количествата“ за изпълнение на поръчката, който притежава опит в изпълнението на услуги/дейности по упражняване на строителен надзор, както следва:** | ***до 20 точки*** | | | **А)** за 4 (четири) и/или повече от 4 (четири) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 20 точки | | | **Б)** за 3 (три) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 10 точки | | | **В)** за 2 (две) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 5 точки | | | **Г)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Инженер по количествата“ за изпълнение на поръчката с опит от минимум 1 (една) изпълнена дейност/услуга по упражняване на строителен надзор. | 1 точка | | | ***Таблица 4:*** | | | | ***Експерт „Координатор по безопасност и здраве“***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участникът разполага с експерт „Координатор по безопасност и здраве“ за изпълнение на поръчката, който притежава професионална компетентност, както следва:** | ***до 20 точки*** | | | **А)** за 4 (четири) и/или повече от 4 (четири) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 20 точки | | | **Б)** за 3 (три) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 10 точки | | | **В)** за 2 (две) изпълнени дейности/услуги по упражняване на строителен надзор. | 5 точки | | | **Г)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт „Координатор по безопасност и здраве“ за изпълнение на поръчката с опит от минимум 1 (една) изпълнена дейност/услуга по упражняване на строителен надзор. | 1 точка | | |  | | | | ***Таблица 5:*** | | | | **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато:** | ***до 10 точки*** | | | **А)** участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на експертите на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и документацията за участие. | 10 точки | | | **Б)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, без да го надгражда, относно разпределението на експертите на ниво отделна дейност и мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти. | 1 точка | |   **ТО= ОТ1 + ОТ2 + ОТ3 + ОТ4+ ОТ5, където „ОТ” е оценката по съответната таблица към показател ТО** II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – максимална оценка – 100 точкиФинансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула: **ФОmin**  **ФОх = –––––––––––– х 100,**  **ФОix**  където:  **ФОх** е финансовата оценка на предложението на участника Х;  **ФОmin** е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);  **ФОix** е предложената от участника (X) цена (в лева, без ДДС). Максималната стойност на ФОх е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена. *Уточнение:*  *1. При оценка на показатели „Финансова оценка”, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.*  ***Важно!***  ***В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.*** | This tender is based on the most economically advantageous offer specified by the criterion of optimum quality/price ratio within the meaning of art. 70, para. 2 pt. 3 of the PPL.  The selection of criterion for the evaluation of offers is consistent with the complexity of the subject matter of this tender.  This methodology contains precise instructions for the evaluation under each indicator and to determine a comprehensive evaluation of the offer, for determining the most economically advantageous offer.  The Contracting Authority applies the methodology to all admitted to assessment offers without modification.  This tender procedure will be contracted through the most economically advantageous offer approach based on the criterion of optimum quality/price ratio determined according to the following parameters:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Indicator** | **Maximum number of points** | **Weight in the complex evaluation** | | Technical evaluation of the offer (ТE) | 100 | 50 % | | Financial evaluation of the offer  (FE) | 100 | 50% |   **The comprehensive evaluation of the offer will be calculated under the following formula:**  **CE = ТE х 50% + FE х 50%**  The complex evaluation is obtained based on the sum of the values of the evaluation of the technical proposal and the evaluation of the proposed price by the participant.  The participant with the most points from the Complex evaluation (CE) is ranked first. І. TECHNICAL EVALUATION OF THE OFFER /ТE/ - Maximum number of points – 100 In accordance with art. 70, para. 4, p.2 in relation with art. 70 para. 2 pt. 3 of PPL, the indicator “Technical evaluation of the offer” (TE) is structured in a way to give a clear and detailed picture for organization and professional competence of the staff who will be contracted for implementation of the tender procedure.  The upgrade of the organization of the staff and the professional competence of the key experts will have a significant impact on the implementation of the contract. Each of the activities is subject to specific deadlines and namely the professional competence, combined with experience of the key experts will contribute to the implementation in the respective terms of activities as required by the tender documentation.  Before assessing the technical offers of the tenderers, the evaluation committee verifies whether they meet the requirements of the Contracting authority. The evaluation committee checks the presented by the participants:   * Filled in template of the Technical proposal, in accordance with the requirements of the Contracting authority. * Presented description of the separate activities and approach for implementation of the activities; * Presented copy of the diploma of the relevant expert, in compliance with the minimum requirements of the technical specification of the Contracting authority * Presented documents for proof of the professional and specific experience, in accordance with minimum requirements in the ToR of the Contracting authority; * Presented in accordance with tender documentation Declaration for integrity and impartiality (Appendix № 3).   If the tenderer has not completed the template of the Technical offer, as required by the Contracting Authority and/or failed to submit any of the required documents as required by the tender dossier and/or has presented documents for the expert team according to which one of the experts do not cover the minimum requirements of the ToR, will be proposed for rejection from the tender!  Next, for elimination will be proposed tenderer in whose Technical offer in the description of the particular activities and approaches for their implementation, there are texts showing link of document with another tender procedure (naming another Contracting authority, other settlements, activities outside the scope of the contract, etc.) or create internal contradiction.  The Evaluation committee proposes for rejection from the tender procedure a tenderer who has submitted an offer, which does not meet the previously announced terms of the Contracting authority.  For offers of the tenderers, which meet the requirements of the Contracting authority the methodology for evaluation will be applied.  **1. Indicator "Technical Evaluation” - „Organization and professional competence of the staff for implementation of the contract” – maximum - 100 points**  The evaluation by indicator ТE for Technical evaluation for upgrade of the organization and professional competence of the staff, in accordance with Chapter III “EXPERT COMPOSITION” from the Terms of reference, as follows  ***Table 1:***   |  |  | | --- | --- | | ***Expert „Team leader of the supervisory team”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them, when the tenderer has expert "Team leader of the supervisory team " for implementation of the contract with professional competence in the implementation of services/activities for construction supervision, as follows:** | ***Up to 30 points*** | | **А)** for 5 (five) and/or more than 5 (five) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 30 points | | **B)** for 4 (four) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 20 points | | **C)** for 3 (three) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 10 points | | **D)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Team leader of the supervisory team" for implementation of the contract with professional competence of at least 2 (two) activities/services for conduction of construction supervision. | 1 point |  |  |  | | --- | --- | | ***Table 2:*** | | | ***Expert „*Quality assessment and compliance of materials Engineer*”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „Quality assessment and compliance of materials Engineer”, for implementation of the contract with professional competence in the implementation of services/activities for construction supervision, as follows:** | ***Up to 20 points*** | | **А)** for 4 (four) and/or more than 4 (four) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 20 points | | **B)** for 3 (three) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 10 points | | **C)** for 2 (two) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 5 points | | **D)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Quality assessment and compliance of materials Engineer" for implementation of the contract with professional competence on its specialty, which is at least 3 (three) years in which he had participated in the implementation of at least 1 (one) activity/service for conduction of construction supervision. | 1 point |   ***Table3:***   |  |  | | --- | --- | | ***Expert „*Quantities Engineer*”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has *„*Quantities Engineer*”* for implementation of the contract with professional competence in the implementation of services/activities for construction supervision, as follows:** | ***Up to 20 points*** | | **А)** for 4 (four) and/or more than 4 (four) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 20 points | | **B)** for 3 (three) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 10 points | | **C)** for 2 (two) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 5 points | | **D)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert *„*Quantities Engineer*”* for implementation of the contract with professional competence in the implementation of at least 1 (one) activity/service for conduction of construction supervision.. | 1 point |   ***Table 4:***   |  |  | | --- | --- | | ***Key expert „Coordinator Safety and Health”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „Coordinator Safety and Health” for implementation of the contract with professional competence, as follows:** | ***Up to 20 points*** | | **A)** for 4 (four) and/or more than 4 (four) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 20 points | | **B)** for 3 (three) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 10 points | | **C)** for 2 (two) implemented activities/services for conduction of construction supervision. | 5 points | | **D)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert „Coordinator Safety and Health” for implementation of the contract with professional competence of at least 1 (one) activity/service for conduction of construction supervision. | 1 point |   ***Table 5:***   |  |  | | --- | --- | | **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when:** | ***Up to 10 points*** | | **А)** the tenderer has proposed internal organization for the distribution of the experts on the level of the relevant activities and has proposed measures for internal control of staff and coordination of actions among all experts, to ensure the proper implementation of the contract in accordance with the requirements of the Contracting authority, described in the tender dossier. | 10 points | | **B)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and in the Tender dossier, without upgrading them, concerning the distribution of the experts at the level of individual activity and internal controls of staff and coordination of actions among all experts. | 1 point |   **ТE= TE1 + TE2 + TE3 + TE4+ TE5, where „TE” is the evaluation under the relevant table to the indicator ТE**  **II. FINANCIAL EVALUATION OF THE OFFER– maximum – 100 points**  ***Financial evaluation for each tenderer is performed according to the following formula:***  **FEmin**  **FEх = –––––––––––– х 100,**  **FEix**  where:  **FEх** is a financial assessment of the tenderers’ proposal X;  **FEmin** is the lowest proposed by the participant total price (in BGN, VAT excluded);  **FEix** is the proposed by the tenderer (X) total price (in BGN, VAT excluded).  ***The maximum value of FEx has 100 points and is given to the tender offering the lowest price.***  *Clarification:*  *1. In assessing the indicator "Financial Evaluation", the evaluation committee calculates the points quoted to two decimal places. Rounding will be admitted to the second decimal place.*  ***Important!!!***  ***In the case that complex evaluations of two or more offers are equal, to determine a contractor between the ranked first offers will be applied the provisions of art. 58, para. 2 and 3 of IRPPL.*** |