



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда

РЕШЕНИЕ

№4.....-335

София09.07.....2018г.

На основание чл. 108, т. 1 и 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), и предвид резултатите, отразени в Протокол № 1/30.05.2018 г., Протокол № 2/26.06.2018 г. и Протокол № 3/29.06.2018 г. на назначената със Заповед № РД 01-643/18.04.2018 г. на изпълнителния директор на Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) за назначаване на комисия (Комисията) по обществена поръчка с предмет: „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ с 3 (три) обособени позиции с номер в РОП 00906-2017-0009.

I. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП - Консорциум „ХОЛДИНГ - ПСП – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ДЗЗД от процедурата по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград, Обособена позиция № 2 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Левски и Обособена позиция № 3 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Созопол

МОТИВИ:



С Протокол № 1/30.05.2018 г. на Комисията са установени нередовности в документацията на Консорциум „ХОЛДИНГ - ПСП – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” ДЗЗД, като от участника е изискано да предостави, както следва:

1. ЕЕДОП в електронен вид на „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД
2. Информация относно това дали посочените дейности по строителство обхващат масово разпространени или опасни битови отпадъци.

С писмо с изх. № Д-304/31.05.2018 г., получено по електронен път на същата дата, до участника Консорциум „ХОЛДИНГ - ПСП – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” ДЗЗД е изпратен Протокол № 1 от работата на Комисията. С писмо с вх. № Д-304/05.06.2018 г. Консорциум „ХОЛДИНГ - ПСП – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” ДЗЗД представя следните документи:

1. ЕЕДОП в електронен вид на „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД.
2. Информация относно това дали посочените дейности по строителство обхващат масово разпространени или опасни битови отпадъци за следния обект:

Строителство на Клетка 1, производствени и обслужващи сгради, площадки и съоръжение за възстановяване на материали на РД с. Стожер по Договорните условия на FIDIC за строителство на строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя (Червена книга) - Депо за твърди битови отпадъци (масово разпространени).

Информация дали посочените дейности по „Строителство на претоварна станция за твърди битови отпадъци гр. Тервел“ обхващат масово разпространени или опасни битови отпадъци не е представена.

Комисията е констатирала, че участникът няма опит при изпълнението на минимум 2 /две/ дейности по строителство, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като изпълненият от него обект „Строителство на претоварна станция за твърди битови отпадъци гр. Тервел“ е за твърди битови отпадъци и не е посочена информация за друг вид отпадъци.

2. На основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП - ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“ от процедурата по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград и Обособена позиция № 2 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Левски

МОТИВИ:

С Протокол № 1/30.05.2018 г. на Комисията са установени нередовности в документацията на ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“, като от участника е изискано да предостави, както следва:

1. ЕЕДОП в електронен вид на ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“, в който да се посочи ролята на „РЕКО ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД в обществената поръчка.
2. ЕЕДОП на всички членове на Съвет на директорите на „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД.
3. Декларации от съдружниците в ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“, че ще представят при подписване на договора нотариално заверени копия на застраховки по чл. 171, чл. 173 от ЗУТ и за трудова злополука, и ще ги поддържат валидни съгласно закона, като лица, изпълняващи съответна дейност

4. Информация за застраховка на „Водстрой Пловдив“ АД, в ЕЕДОП в електронен вид от „Водстрой Пловдив“ АД, което съгласно договора за създаване на ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“ ще изпълнява 50% от СМР.

5. Информация относно това дали посочените дейности по изготвяне на работен или технически проект обхващат масово разпространени или опасни битови отпадъци.

6. Информация относно това дали посочените дейности по строителство обхващат масово разпространени или опасни битови отпадъци.

С писмо с изх. № Д - 306/31.05.2018 г., получено по електронен път на същата дата, до участника ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“ изпратен Протокол № 1 от работата на Комисията. С писмо с вх. № Д - 306/06.06.2018 г. ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“ представя следните документи:

1. ЕЕДОП на всички членове на Съвет на директорите на „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД.

2. ЕЕДОП в електронен вид на ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“, в който е посочена ролята на „РЕКО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в обществената поръчка. В част II, точка Г от ЕЕДОП, на въпроса дали икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, е посочен отговор „ДА“.

Съгласно чл. 66 от ЗОП участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. ДЗЗД „ЕКОЛОГИЯ 2018“ не е посочил в ЕЕДОП дела от поръчката, който ще възложи на „РЕКО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, съгласно условията на документацията за участие в поръчката.

3. Информация, че посочените дейности по строителство и по изготвяне на работен или технически проект обхващат масово разпространени или опасни битови отпадъци - информацията се съдържа в представеното придружително писмо, а не в ЕЕДОП и е подадена за всички обекти, като е посочено, че реализираните проекти обхващат масово разпространени отпадъци.

Комисията е констатирала, че участникът няма опит при изпълнението на минимум 2 /две/ дейности по строителство, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като изпълнените от него обекти (първа, втора и трета дейност) са за извършени дейности по управление на минни отпадъци от проучването, добива, първичната преработка и складирането на подземните богатства, за които има различен ред на управление, регламентиран в Закона за подземните богатства, а не дейности, свързани с опасни битови отпадъци и/или масово разпространени отпадъци. В чл. 2 ал. 2, т. 2 от Закона за управление на отпадъците се казва, че този закон не се прилага за отпадъците, получени в резултат на проучването, добива, преработката и съхраняването на подземните богатства. Масово разпространените отпадъци и опасните битови отпадъци са предмет на регулиране от Закона за управление на отпадъците и в този смисъл законодателят ги е разграничил от отпадъците, регламентираните в Закона за подземните богатства. Под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности по строителство, следва да се разбира изпълнение на дейности по строителство за изграждане и/или рекултивация на съоръжение/я, предназначено/и за събиране и/или складиране/съхраняване и/или третиране и/или управление на масово разпространени отпадъци и/или опасни битови отпадъци.

Първа дейност: „Рекултивация на IV-ти участък изток и участък между профили XIX и XXII от петата на Окисно насипище до кота 912“, Сума - BGN (Bulgarian Lev), Получатели: „Асарел Медет“ АД. Комисията приема, че това е дейност по управление на минните отпадъци от проучването, добива, първичната преработка и складирането на подземните богатства и като такава не е сходна или идентична с предмета на поръчката.

Втора дейност: Описание - „Техническа рекултивация на сух откос над берма 801 на основната стена на хвостохранилище Люляковица“, Сума: 238000 BGN (Bulgarian Lev), Получатели: „Асарел Медет“ АД. Комисията приема, че това е дейност по управление на минните отпадъци от проучването, добива, първичната преработка .и складирането на подземните богатства и като такава не е сходна или идентична с предмета на поръчката.

Трета дейност: „Рекултивация на замърсени терени в района на претоварна гара „Смилец“, Сума - 115526.37 BGN (Bulgarian Lev), Получатели: „Еко Медет“ ЕООД. Комисията приема, че това е дейност по управление на минните отпадъци от проучването, добива, първичната преработка и складирането на подземните богатства и като такава не е сходна или идентична с предмета на поръчката.

Четвърта дейност: „Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци с. Долни Богров, Столична община, Сума - 29880977.53 BGN (Bulgarian Lev), Получатели: „Строително предприемачески Холдинг“ ЕООД. Комисията приема изпълнения обект за сходен с предмета на пръчката, тъй като същият се отнася за рекултивация на съоръжения за съхраняване на масово разпространени отпадъци.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП - „ПАРТРЕЙД“ ООД от процедурата за Обособена позиция № 3 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Созопол

МОТИВИ:

Участникът е предложил ключов експерт „Ръководител на екипа“ – висше образование, магистър, специалност: „Строителен инженер“ по „ПГС“, УАСГ, гр. София с удостоверение за ППП рег. № 00869. Участникът не е представил доказателства, доказващи професионалната компетентност с опит на експерта, а именно опит по специалността в строителството.

С оглед на тези обстоятелства Комисията е констатирала, че техническото предложение за обособена позиция № 3 на „ПАРТРЕЙД“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП „ДЗЗД „ЛЕНДФИЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ от процедурата за Обособена позиция № 1 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград.

МОТИВИ:

Техническо предложение за обособена позиция № 1 „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград, не е подадено от участника, въпреки че в ЕЕДОП и на плика на офертата е посочено, че ДЗЗД „ЛЕНДФИЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ участва в процедурата с оферта и за обособена позиция № 1 „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП - „ДЗЗД „ЛЕНДФИЛ ИНЖЕНЕРИНГ” от процедурата за обособена позиция № 2 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Левски

МОТИВИ:

Участникът не е представил доказателства за опит на експерта: „Главен проектант”, а именно доказателства за професионална компетентност относно опит като проектант, от минимум 3 (три) години.

С оглед на тези обстоятелства комисията е констатирала, че техническото предложение на ДЗЗД „ЛЕНДФИЛ ИНЖЕНЕРИНГ” не отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция № 2.

II. ОБЯВЯВАМ

Класиране на участниците в обществената поръчка с предмет: „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци” с 3 (три) обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград:

“Партрейд” ООД – 100 т.

2. По обособена позиция № 2 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Левски:

“Партрейд” ООД – 100 т.

3. По обособена позиция № 3 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Созопол

ДЗЗД “Созопол еко” – 97,50 т.

МОТИВИ:

“Партрейд” ООД и ДЗЗД “Созопол еко” отговарят на всички условия на Закона за обществени поръчки и на предварително обявените от Възложителя условия. За тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същите отговарят на критериите за подбор обявени от Възложителя. Офертите им са разгледани и оценени съгласно избрания критерий „оптимално съотношение на качество/цена“ и са класирани съобразно получените комплексни оценки при прилагане от комисията на предварително обявената от възложителя методика за оценка на офертите.

III ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнители на обществената поръчка, както следва:

1. По обособена позиция № 1 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на голям пилотен общински център – Разград – „Партрейд“ ООД

2. По обособена позиция № 2 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Левски – „Партрейд“ ООД

3. По обособена позиция № 3 – „Проектиране с авторски надзор и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ за изграждане на малък пилотен общински център – Созопол - ДЗЗД „Созопол еко“

Достъп до протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на електронен адрес: <http://pudoos.bg/?p=17750>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществени поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Контрол по изпълнението настоящото решение възлагам на Юри Борисов – гл. инспектор.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

МИХАЕЛА ЙОРДАНОВА ГАБРАШКОВА
В.И.Д. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

