|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ** | **METHODOLOGY FOR DETERMINING THE COMPLEX EVALUATION INDICATORS AND THEIR RELATIVE WEIGHT** |
| **ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:** | **PROCEDURE FOR AWARDING PUBLIC PROCUREMENT CONTRACT WITH THE FOLLOWING SUBJECT:** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **,,Начално специализирано и поддържащо обучение на персонала на петте общински центъра в общините: Шумен, Разград, Съединение, Левски и Созопол“** | **„Initial specialized and recurrent training of the personnel of the five municipal centres in the municipalities: Shumen, Razgrad, Saedinenie, Levski and Sozopol”** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **2018 г.** | **2018** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.  Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.  Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, за определяне на икономически най-изгодната оферта.  Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.  Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:   |  |  | | --- | --- | | **Показател** | **Максимален брой точки** | | Техническа оценка на офертата (ТО) | 50 | | Финансова оценка на офертата (ФО) | 50 |   **Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**  **КО = ТО + ФО**  Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.  Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място. І. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/ - максимална оценка – 50 точкиВ съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) е структуриран по начин, който да даде ясна и детайлна представа за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Надграждането на организацията на персонала и професионалната компетентност на ключовия персонал, ще окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката. Всяка една от дейностите е обвързана с конкретни срокове за изпълнение и именно професионалната компетентност съчетана с опит на ключовите експерти ще допринесе за изпълнение в съответните срокове на дейностите съобразно изискванията на документацията за участие. Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията проверява за наличието на посочени/представени от участниците:Попълнен образец на Техническото предложение съгласно изискванията на Възложителя;  * **Представени:** * Автобиографии (CV) (*по образец на участника*) на експертите, които ще изпълняват/отговарят за изпълнение на поръчката с посочени: * образование; * образователно-квалификационна степен; * професионална квалификация; * специалност; * опит. * Декларация по образец на участника, за разположение и ангажираност на съответния експерт за изпълнение на поръчката, подписана от експерта. * доказателства за образованието и професионалната компетентност на експертния състав в съответствие с т. III „Експертен състав” от техническите спецификации. Доказателствата могат да включват копия от дипломи, трудови книжки, копия от договори, сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи доказващи професионалната компетентност на експерта. * **Представена съгласно изискванията на документацията за участие Декларация за почтеност и безпристрастност *(Образец № 4).***   В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя и/или не е представил някой от изискуемите документи, съгласно изискванията на документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване!  На следващо място, ще бъде предложен за отстраняване участник, в чието Техническо предложение при описанието на отделните дейности и подходи за изпълнението им, има текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител) или водят до вътрешно противоречие.  Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.  По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се прилага методиката за оценка.  **1.Показател „Техническа оценка“ /ТО/ - „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката” - максимално - 50 точки.**  Оценката на показател **ТО** за Техническа оценка за надграждане на организацията и професионалната компетентност на персонала, в съответствие с Раздел ІІІ „Експертен състав” от Техническата спецификация се извършва, както следва:  ***Таблица 1:***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Експерт № 1 „Ръководител на екипа”***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ с опит на ръководна позиция при изпълнение на дейности и/или услуги по работа с опасни отпадъци, или по организиране на обучения за работа с опасни отпадъци, както следва:** | ***TO 1***  ***Максимум 15 точки*** | | | **А)** за 4 (четири) или повече от 4 (четири) изпълнени дейности/услуги; | 15 точки | | | **Б)** за 3 (три) изпълнени дейности/услуги; | 10 точки | | | **В)** за 2 (две) изпълнени дейности/услуги; | 5 точки | | | **Г)** техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и без да го надгражда като участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката с опит на ръководна позиция при изпълнение на минимум 1 (една) дейност и/или услуга по организиране на обучение в областта на опасните отпадъци. | 1 точка | | | ***Таблица 2:*** | | | | ***Експерт № 2: „Обучения за дейности с опасни отпадъци“:***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участника разполага с експерт *„Обучения за дейности с опасни отпадъци“* с опит от изпълнени дейности/ услуги по организиране на обучения за работа с опасни отпадъци, който е провеждал обучения, както следва:** | | ***TO 2***  ***Максимум 15 точки*** | | А)за 3 (три) или повече от 3 (три) проведени обучения за работа с опасни отпадъци; | | 15 точки | | Б) за 2 (две) проведени обучения за работа с опасни отпадъци; | | 10 точки | | В)техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт ***„Обучения за дейности с опасни отпадъци“*** с опит в изпълнението на минимум 1 (една) дейност/услуга за обучение за работа с опасни отпадъци. | | 5 точки | | ***Таблица 3:*** | | | | ***Експерт №3: „Организиране на събития“:***  **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и я надгражда, когато участника разполага с експерт *„Организиране на събития“* за изпълнение на поръчката с професионален опит от изпълнени дейности/ услуги по организиране на обучения** **и/или публични събития, както следва:** | | ***TO 3***  ***Максимум***  ***10 точки*** | | А)за 3 (три) или повече от 3 (три) изпълнени дейности/услугипо организиране на обучения и/или публични събития; | | 10 точки | | Б) за 2 (две) изпълнени дейности/услуги по организиране на обучения и/или публични събития; | | 5 точки | | В)техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да я надгражда, като участникът разполага с експерт ***„Организиране на събития“*** с опит в изпълнението на минимум 1 (една) дейност/ услуга по организиране на по организиране на обучения и/или публични събития. | | 1 точка | | ***Таблица 4:*** | | | | **Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато:** | | ***TO 4 Максимум***  ***10 точки*** | | **А)** участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на експертите и допълнителните експерти (*в случай на предложени в офертата допълнителни експерти*) на ниво отделна дейност и е предложил мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката. | | 10 точки | | **Б)** техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да ги надгражда, относно вътрешна организация за разпределението на експертния състав на ниво отделна дейност и мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти. | | 5 точки |   **ТО= ТO1 + TО2 + ТO3 + ТO4 , където:**  **ТO1** е оценката по подпоказател по Таблица 1 за Експерт № 1;  **ТO2** е оценката по подпоказател по Таблица 2 за Експерт № 2:  **ТO3** е оценката по подпоказател по Таблица 3 за Експерт № 3;  **ТO4** е оценката по подпоказател по Таблица 4 за „Вътрешна организация за разпределението на експертите на ниво отделна дейност и мерки за вътрешен контрол на персонала и съгласуване на действията между всички експерти, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката”. II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – максимална оценка – 50 точкиФинансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула: **ФОmin**  **ФО = –––––––––––– х 50,**  **ФОi**  където:  **ФО** е финансовата оценка на предложението на участника;  **ФОmin** е най-ниската обща цена, предложена от участник (в лева, без ДДС);  **ФОi** е предложената от участника (i) обща цена (в лева, без ДДС). Максималната стойност на ФО е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска обща цена. *Уточнение:*  *1. При оценка на показатели „Финансова оценка”, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. Закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.*  ***Важно! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.*** | This tender is based on the most economically advantageous offer specified by the criterion of optimum quality/price ratio within the meaning of art. 70, para. 2 pt. 3 of the PPL.  The selection of criterion for the evaluation of offers is consistent with the complexity of the subject matter of this tender.  This methodology contains precise instructions for the evaluation of each indicator and for determination of the comprehensive evaluation of the offer for determining the most economically advantageous offer.  The Contracting Authority applies the methodology to all admitted to assessment offers without modification.  This tender will be contracted through the most economically advantageous offer approach based on the criterion of optimum quality/price ratio determined according to the following parameters:   |  |  | | --- | --- | | **Indicator** | **Maximum number of points** | | Technical evaluation of the offer (ТE) | 50 | | Financial evaluation of the offer  (FE) | 50 |   **The comprehensive evaluation of the offer will be calculated under the following formula:**  **КО = ТE + FE**  The complex evaluation is obtained based on the sum of the values of the evaluation of the technical proposal and the evaluation of the proposed price by the participant.  The participant with the most points from the Complex evaluation (CE) is ranked first. І. TECHNICAL EVALUATION OF THE OFFER /ТE/ - Maximum number of points– 50 In accordance with art. 70, para. 4, p.2 of PPL, the sub-indicator “Technical evaluation of the offer” (TE) is structured in a way to give a clear and detailed picture of the organization and the professional competence of the staff which is entrusted with the implementation of the contract.  The upgrade of the organization of the staff and the professional competence of the key experts will have a significant impact on the implementation of the contract. Each of the activities is subject to specific deadlines and namely the professional competence, combined with experience of the key experts will contribute to the implementation, in the respective terms, of the activities as required by the tender documentation.  Before assessing the technical offers of the tenderers, the evaluation committee verifies whether they meet the requirements of the Contracting authority. The evaluation committee checks the availability of the presented by the participants:   * **Filled in template of the Technical proposal, in accordance with the requirements of the Contracting authority.** * **Presented:** * Curriculum vitae (CV) (own template of the tenderer) of the experts who will implement / will be responsible for the implementation of the public procurement contract with indicated:   + education;   + educational-qualification degree;   + professional qualification;   + specialty;   + experience. * Declaration on the own template of the tenderer for availability and exclusivity of the relevant expert for the implementation of the contract, signed by the expert. * Evidences of the education degree and professional competence of the expert staff in accordance with point III "Expert staff" of the Terms of reference. The evidences may include copies of diplomas, work-books, copies of contracts, certificates, references from employers / contractors and other relevant documents proving the professional competence of the expert. * **Presented in accordance with tender documentation Declaration for integrity and impartiality – *Template № 4.***   If the tenderer has not completed the template of the Technical offer, as required by the Contracting Authority and/or failed to submit any of the required documents as required by the tender documentation, it will be proposed for rejection from the tender!  Next, for rejection will be proposed tenderer who submitted a work program that does not meet the technical specifications of the lot, the existing legislation and where there are texts showing link with development to another tender (naming another entity) or create internal contradiction.  The Evaluation committee proposes for rejection from the tender procedure a tenderer who has submitted an offer, which does not meet the previously announced terms of the Contracting authority.  For offers of the tenderers, which meet the requirements of the Contracting authority will be applied the methodology for evaluation.  **1. Indicator "Technical Evaluation” - „Organization and professional competence of the staff for implementation of the contract” – maximum - 50 points.**  The evaluation by indicator ТE for Technical evaluation for upgrade of the organization and professional competence of the staff, in accordance with Chapter III “EXPERT COMPOSITION” from the Terms of reference, as follows  ***Table 1:***   |  |  | | --- | --- | | ***Expert No 1 „Team Leader”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them, when the tenderer has expert "Team leader" with professional competence in a management position during the implementation of activities and/or services in working with hazardous waste or in organization of trainings in working with hazardous waste, as follows:** | ***TE 1***  ***Up to 15 points*** | | **А)** for 4 (four) and/or more than 4 (four) implemented activities/services. | 15 points | | **B)** for 3 (three) implemented activities/services. | 10 points | | **C)** for 2 (two) implemented activities/services. | 5 points | | **D**) the Technical offer meets the requirements of the Contracting authority, specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has expert "Team leader" for implementation of the contractwith professional competence in management position during the implementation of at least 1 (one) activity and/or service in the field of organization of trainings in the area of hazardous wastes. | 1 point | | ***Table 2:*** | | | ***Expert No 2: “Training in activities with hazardous waste”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has an expert *“Training in activities with hazardous waste”*, with experience in activities/ services for organization of trainings in working with hazardous waste, who has conducted trainings, as follows:** | ***TE 2***  ***Up to 15 points*** | | А)for 3 (three) or more than 3 (three) conducted trainings in working with hazardous waste. | 15 points | | B)for 2 (two) conducted trainings in working with hazardous waste | 10 points | | C)the Technical proposal meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has an expert ***“Training in activities with hazardous waste”*** with experience in at least 1 (one) activity and/or service for training in working with hazardous waste. | 5 points | | ***Table 3:*** | | | ***Еxpert No3: „Organisation of events”***  **The presented by the tenderer Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when the tenderer has expert „Organisation of events” with professional experience in implemented activities/services for organization of trainings or public events, as follows:** | ***TE 3***  ***Up to 10 points*** | | А)for 3 (three) and/or more than 3 (three) implemented activities/ servicesin organising trainings or public events. | 10 points | | B)for 2 (two) implemented activities/ servicesin organising trainings or public events. | 5 points | | C)the Technical proposal meets the requirements of the Contracting authority specified in the Terms of reference without upgrading them, when the tenderer has an expert **„Organisation of events”** with professional experience in the implementation of at least 1 (one) activity and/or service for organization of trainings and/or public events. | 1 point | | **Table 4:** | | | **The presented by the tenderer Technical proposal meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference and upgrades them when:** | ***TE 4***  ***Up to 10 points*** | | **А)** the tenderer has proposed internal organization for the distribution of the key experts and non-key experts (*if the tenderer proposes non-key experts in its offer*) in the relevant activities and has proposed measures for internal control of staff and coordination of actions among all key experts, to ensure the proper implementation of the contract. | 10 points | | **B)** the Technical offer meets the requirements of the Contracting Authority specified in the Terms of reference without upgrading them, concerning internal organization of the distribution of experts at the level of the individual activity and measures for internal control of the staff and coordination of actions among all experts. | 5 points |   **ТE= TE1 + TE2 + TE3 + TE4, where:**  **ТE1** is the evaluation for sub-indicator under Table 1 for Expert No 1;  **ТE2** is the evaluation for sub-indicator under Table 2 for Expert No 2;  **ТE3** is the evaluation for sub-indicator under Table 3 for Expert No 3.  **ТE4** is the evaluation for sub-indicator under Table 4 for internal organization of the distribution of experts at the level of the individual activity and measures for internal control of the staff and coordination of actions among all experts, which to ensure the quality of public procurement contract implementation.  **II. FINANCIAL EVALUATION OF THE OFFER– maximum – 50 points**  ***The Financial evaluation for each tenderer is performed according to the following formula:***  **FEmin**  **FE= –––––––––––– х 50,**  **FEi**  where:  **FE**is the financial assessment of the tenderer’s’ proposal;  **FEmin** is the lowest proposed total price by a tenderer (in BGN without VAT);  **FEi** is the proposed by the participant (i) total price (in BGN without VAT).  ***The maximum value of FE has 50 points and is given to the tender offering the lowest total price.***  *Clarification:*  *1. In assessing the indicator "Financial Evaluation", the evaluation committee calculates the points quoted to two decimal places. Rounding be admitted to the second decimal place.*  ***Important! In the case that complex evaluations of two or more offers are equal, to nominate a contractor amongst the ranked first offers, the provisions of art. 58, para. 2 and 3 of IR PPL shall be applied.*** |