|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ** | **METHODOLOGY FOR EVALUATION AND RATING OF TENDERS, PARAMETERS AND THEIR RELATIVE WEIGHT** |
|  |  |
| **ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:** | **PUBLIC PROCUREMENT WITH SUBJECT:** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Окончателно третиране (оползотворяване или обезвреждане) на опасните битови отпадъци**  | **Final treatment (recovery or disposal) of household hazardous waste** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **2019г.** | **2019** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата за определяне на икономически най-изгодната оферта. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.Критерият за оптимално съотношение качество/цена се прилага съобразно следните показатели:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показател** | **Максимален брой точки** | **Относителна тежест** |
| Техническа оценка на офертата (ТО) | 100 | 50% |
| Финансова оценка на офертата (ФО) | 100 | 50% |

В случай че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, същото не се оценява и пликът с Ценовото предложениене се отваря.I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА максимална оценка – 100 точкиОценката по показател Техническа оценка на офертата (**ТО**), отчитащ нивото на екологосъобразност на предложените дейности по окончателно третиране на всеки отделен вид отпадък се формира съгласно приложената таблица (Таблица 1). II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТАФинансовата оценка се извършва, както следва:Оценката по показател Финансова оценка на офертата (ФО), отчитащ предлаганите цени за транспортиране и окончателно третиране на всеки вид отпадък, съобразно предложените от участника дейности по третиране се извършва съгласно формулата: **ПЦmin.****ФО** = ––––––––––– х **100** **ПЦ**където:**ФО** е финансовата оценка на ценовото предложение на участника;**ПЦmin** - най-ниската предложена обща цена за третиране и транспортиране на прогнозното количество отпадъци, в лева, без ДДС;**ПЦ** - предложената от участника обща цена за третиране и транспортиране на прогнозното количество отпадъци, в лева, без ДДС.Общата цена за третиране и транспортиране на прогнозното количество е тази, посочена от участника в Образец 5 – Ценово предожение. С максимален брой от 100 точки по показател ФО се оценява участник, предложил най-ниска цена.Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:КО = ТО х 50% + ФО х 50%Максималната стойност на КО е 100 точки и се изчислява до втория знак след десетичната запетая, след сумириране на оценките по показателите ТО и ФО, изчислени също до втория знак след десетичната запетая. Участникът с най-висок резултат се класира на първо място.Важно! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП. | This procurement is awarded on the basis of economically most advantageous offer, determined on the criterion of optimal ratio quality/price as per art.70, para 2, point 3 of PPLThis methodology contains precise instructions for the evaluation of each parameter and for determination of the comprehensive evaluation of the offer, in order to determine the most economically advantageous offer.The ContractingAuthority applies the methodology to all admitted to assessment offers without modification.The criterion of optimal quality/price ratio is applied according to the following parameters:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicator** | **Maximum number of points** | **Weight in the complex evaluation** |
| Technical evaluation of the offer (ТE) | 100 | 50 % |
| Financial evaluation of the offer(FE) | 100 | 50% |

In case that a tenderer has submitted a Technical Proposal which does not meet the requirements of the Contracting Authority, it should not be evaluated and the envelope with the Fianancial Offer should not be opened.***I. TECHNICAL EVALUATION OF THE TENDER-Maximum– 100 points***The evaluation score under the Technical evaluation indicator (**ТE**) taking into account the level of environmentally friendly treatment activities proposed for each type of waste is formed according to the attached table (Table 1). ***II. FINANCIAL EVALUATION OF THE OFFER******The financial scoring is performed, as follows:***The evaluation score under the Financial evaluation indicator (**FE)** taking into account the proposed prices for treatment and transportation of each type of waste, according to the proposed by the tenderer treatment activities is done in accordance with the formula: **PPmin.****FE = ––––––––** х **100** **PP**where:**FE** is a financial evaluation of the tenderer’s financial proposal.**PPmin** is the lowest price proposed for transportation and treatment of the estimated quantity of waste in BGN, VAT excluded; **PP** is the price proposed by participant for treatment and transportation of the estimated quantity of waste in BGN, VAT excluded. The total price for disposal and transportation of the estimated quantity is the price indicated in Annex No 5 - Price Proposal. The maximal score of 100 points for indicator FEis given to the tender offering the lowest price.***The complex evaluation (CE) of the offer is calculated as per the following formula:*****CE = ТE х 50% + FE х 50%**The maximal value of CE is 100 points and it is calculated up to the second decimal digit after summing up the scores for indicators TE and FE, calculated also up to the second decimal digit.The Tenderer with the highest score is ranked first.Important! In the case that complex evaluations of two or more offers are equal, to determine between ranked first offers the contractor will use the provisions of art. 58, para. 2 and 3 of IR PPL. |

*Таблица 1. Определяне на точките по показател ТО.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Код и наименование на отпадъците по Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъци |  |
| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R9 | D5 | D9 | D10 | D12 |
| 1 | 20 01 31\* | Цитотоксични и цитостатични лекарствени продукти | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 20 01 27\* | Бои, мастила, лепила/адхезиви и смоли,съдържащи опасни вещества | 6 | - | 8 | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 20 01 13\* | Разтворители | 6 | 8 | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 15 02 02\* | Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 5 | 20 01 21\* | Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак | - | - | - | 8 | 8 | - | - | - | 2 | - | 2 |
| 6 | 20 01 29\* | Перилни и почистващи смеси, съдържащи опасни вещества | 6 | - | 8 | - | 8 | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 7 | 20 01 14\* | Киселини | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 2 | - | 2 |
| 8 | 20 01 15\* | Основи | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 2 | - | 2 |
| 9 | 20 01 17\* | Фотографски химични вещества и смеси | - | - | - | 8 | - | - | - | - | 2 | - | 2 |
| 10 | 20 01 19\* | Пестициди | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 11 | 16 01 13\* | Спирачни течности | 6 | - | - | - | - | - | 8 | - | 2 | 3 | 2 |
| 12 | 16 01 14\* | Антифризни течности, съдържащи опасни вещества | 6 | - | 8 | - | - | - | 8 | - | 2 | 3 | 2 |
| 13 | 20 01 37\* | Дървесина, съдържаща опасни вещества | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 3 | - |
| 14 | 15 01 10\* | Замърсени опаковки | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 3 | - |

В тази таблица са посочени допустимите дейности: R1, R2, R3, R4, R5, R6, R9, D5, D9, D10 или D12 за конкретен вид отпадък, като недопустимите дейности са маркирани с тире. **В техническото си предложение участникът следва да е избрал само една дейност** за даден вид отпадък (пример: за отпадък с код 20 01 14\* киселини може да се оферирара само дейност - R6 или D9, или D12.). За избраната дейност на участника се присъждат точки от 1 до 8, така както са посочени в съответните редове. По този начин общата оценка по показател Техническа оценка (ТО) се получава като се сумират 14 отделни оценки от всеки ред. Максималната оценка по показател Техническа оценка на офертата (ТО) е 100 точки.

*Table 1. Determination of points under indicatorТE.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Code and designation of waste pursuant to Ordinance No 2 of 23.07.2014 on the classification of waste |  |
| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R9 | D5 | D9 | D10 | D12 |
| 1 | 20 01 31\* | Cytotoxic and cytostatic medicinal products | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 20 01 27\* | Paints, inks, glues / adhesives and resins containing dangerous substances | 6 | - | 8 | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 20 01 13\* | Solvents | 6 | 8 | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 15 02 02\* | Absorbents, filter materials (including oil filters not mentioned elsewhere), wiping cloths and protective clothing contaminated with dangerous substances | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 5 | 20 01 21\* | Fluorescent tubes and other wastes containing mercury | - | - | - | 8 | 8 | - | - | - | 2 | - | 2 |
| 6 | 20 01 29\* | Washing and cleaning mixtures containing dangerous substances | 6 | - | 8 | - | 8 | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 7 | 20 01 14\* | Acids | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 2 | - | 2 |
| 8 | 20 01 15\* | Base | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 2 | - | 2 |
| 9 | 20 01 17\* | Photographic chemicals and mixtures | - | - | - | 8 | - | - | - | - | 2 | - | 2 |
| 10 | 20 01 19\* | Pesticides | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 11 | 16 01 13\* | Brake fluids | 6 | - | - | - | - | - | 8 | - | 2 | 3 | 2 |
| 12 | 16 01 14\* | Antifreeze liquids containing dangerous substances | 6 | - | 8 | - | - | - | 8 | - | 2 | 3 | 2 |
| 13 | 20 01 37\* | Wood containing dangerous substances | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 3 | - |
| 14 | 15 01 10\* | Contaminated packaging | 6 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 3 | - |

This table lists the eligible activities: R1, R2, R3, R4, R5, R6, R9, D5, D9, D10 or D12 for a particular type of waste, while ineligible activities are marked with a dash. **In the technical proposal, the tenderer should have chosen only one activity for a type of waste** (example: for waste with code 20 01 14 \* acids only R6 or D9 or D12 can be offered). For the selected activity the participant is awarded points 1 to 8, as indicated in the relevant rows. Thus, the total score under Technical Evaluation (TE) is obtained by adding up the 14 separate scores on each row. The maximum score for Technical Evaluation indicator (TE) is 100 points.