

ДО
Г-ЖА РЕНЕТА КОЛЕВА
ИЗП. ДИРЕКТОР НА ПУДООС

~~ОЗБОГЪВЪМ!~~
15.08.17

ДОКЛАД

От Комисия, назначена със Заповед № РД01-386/11.04.2017 г. и Заповеди за удължаване работата на Комисията № РД01-420/02.06.2017 г. и № РД01-442/30.06.2017 г. на Възложителя - Изпълнителния директор на ПУДООС, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на медийна/информационна (местна и национална) кампания“ по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОЛЕВА,

Във връзка с провеждането на обществена поръчка от Комисия, назначена със Заповед № РД01-386/11.04.2017 г. и Заповеди за удължаване работата на Комисията № РД01-420/02.06.2017 г. и № РД01-442/30.06.2017 г. на Възложителя - Изпълнителния директор на ПУДООС, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, с предмет: „Извършване на медийна/информационна (местна и национална) кампания“ по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ с уникален номер в регистъра на АОП № 00906-2017-0001 от 06-03-2017, Ви уведомявам, че Комисията в срок приключи работата си, за което бяха надлежно изготвени Протоколи № 1, № 2 и № 3.

С оглед на гореизложеното Ви предоставяме необходимата информация съгласно чл. 60 от ППЗОП:

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията

Председател

Владислав Богданов Георгиев – главен юриконсулт, Дирекция „АПФО“, ПУДООС

Членове:

Леонора Георгиева Лекова – мл. експерт отдел „ККТП“, МОСВ

Атанас Сотиров Сотиров – държ. експерт в отдел „Международни програми и проекти“, дирекция „КВЕСМС“, МОСВ

Зорница Николаева Русева– главен експерт – координатор Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС

Кристина Германова Шопова – мл. експерт, Дирекция „АПФО“, ПУДООС

Светлана Жекова Талева – ст. експерт, Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС

Мария Манолова Гвоздева – счетоводител, Дирекция „АПФО“, ПУДООС

В хода на работа на комисията не бяха извършени промени в нейния състав.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

Заповед № РД01-386/11.04.2017 г.

Заповед № РД01-420/02.06.2017 г.

Заповед № РД01-442/30.06.2017 г.

3. Кратко описание на работния процес;

Работния процес премина в делова обстановка. Всеки член на комисията се запозна самостоятелно с представените от участниците предложения. Установените от членовете на комисията факти и обстоятелства по отношение на офертите на участниците бяха дискутирани по време на заседанията до постигане на единно решение. Всички членове на комисията присъстваха на проведените заседания. Извършената работа по време на заседанията е описана подробно в издадените от комисията протоколи.

4. Кандидатите и участниците в процедурата

В обществената поръчка взеха участие следните участници:

1. Фирма „Триера Комюникейшънс“ ЕООД
2. Фирма „Апра“ ООД
3. ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“
4. Фирма „Рекламен маркет“ ООД
5. Обединение „Стратегма-Интелдей“

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо

Първото заседание на комисията се проведе на 11.04.2017г. от 14:00 часа в заседателната зала на ПУДООС на адрес: София, ул. Триадица № 4, ет. 3.

Членовете на комисията представиха декларации за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните лица:

1. Г-жа Нели Апостолова, управител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД
2. Г-н Орлин Насков, упълномощен с пълномощно - „Триера Комюникейшънс“ ЕООД
3. Г-н Стефан Колев, пълномощник – Обединение „Стратегма-Интелдей“ ООД
4. Г-н Атанас Мецов, пълномощник - „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатани непрозрачни опаковки. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една оферта. Комисията предложи по един от приставащите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Нели Апостолова, управител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, представени от останалите участници.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира:

1. Офертата на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
2. Офертата на „Апра“ ООД съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
3. Офертата на ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“, ООД, съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.
4. Офертата на „Рекламен маркет“ ООД не съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Мотиви:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част 2, т. А, Форма на участие „Рекламен маркет“ ООД е посочил, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори (по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни). Участникът не е представил договор за обединение, като същевременно е посочил, че е дружество с ограничена отговорност.
2. В част 2 т. В от ЕЕДОП е посочено, че ще използва капацитета на други субекти, но в Част 4, буква В, т. 10 е посочил, че не възнамерява да използва подизпълнители, а не е посочил дела на подизпълнителите (процентното изражение) - Съгласно документацията екипът изпълнение на поръчката не е част от Критериите за подбор, а е част от Техническото предложение, в което следва да се посочи същия.

С оглед на горепосоченото, офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, комисията констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

5. Офертата на **Обединение „Стратегма-Интелдей“**, с партньори „Интелдей Солушън“ АД и „Стратегма“ ООД

„Интелдей Солушън“ АД е представил ЕЕДОП подписан само от Невена Генчева Попова- Минкова, член на съвета на директорите на дружеството и негов представител.

1. Съгласно чл. 40 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Съгласно документацията за участие по силата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В случаите по горното изречение, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Съгласно чл. 40 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон и следва да се представи подписан от тях ЕЕДОП.

2. В подписания ЕЕДОП от Обединението не е посочено дали икономическият оператор е микро-, макро или средно предприятие.
3. В представения ЕЕДОП от обединението е посочено, че същото ще използва чужд капацитет (Част 2, буква В), като са посочени лицата от екипа за изпълнение на поръчката. За посочените лица не е представен ЕЕДОП. В част 2 т. В от ЕЕДОП е посочено, че ще използва капацитета на други субекти, но в Част 4, буква В, т. 10 не е посочил дела на подизпълнителите (процентното изражение). - Съгласно документацията екипът изпълнение на поръчката не е част от Критериите за подбор, а е част от Техническото предложение, в което следва да се посочи същият.
4. Представеният договор за обединение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно чл. 18 от Договора се предвижда ред за приемане на нов съдружник. Това е в противоречие с документацията, съгласно която в договора следва да е отразено, че не може да бъдат приемани други партньори в обединението по време на изпълнението на договора.

С оглед на горепосоченото, офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Комисията констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията уведоми участниците, че в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 04.05.2017г. комисията състави Протокол №1.

Комисията изпрати протокола до участниците и го публикува в профила на купувача.

На 29.05.2017 г. в 10:00 часа се проведе заседание на комисията в заседателната зала на ПУДООС на адрес: София, ул. Трианица № 4, ет. 3.

Комисията констатира следното:

По отношение на „Рекламен Маркет“ ООД

В определеният от комисията срок е постъпил плик с документи с вх. № Д-217/10.05.2017г. от „Рекламен Маркет“ ООД. В представения запечатан непрозрачен плик „Рекламен Маркет“ ООД е представил нов ЕЕДОП.

В представения от участника нов ЕЕДОП в Част 2, т. А, Форма на участие „Рекламен маркет“ ООД е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори (по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни).

В част 2 т. В от ЕЕДОП е посочено, че няма да използва капацитета на други субекти и в Част 4, буква В, т. 10 е посочено, че не възнамерява да използва подизпълнители.

Така посочените обстоятелства в представения ЕЕДОП отговарят на изискванията на Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

По отношение на Обединение „Стратегма-Интелдей“

В определения от комисията срок от Обединение „Стратегма-Интелдей“ е постъпил плик с документи с вх. № Д-218/12.05.2017г. В представения запечатан плик Обединение „Стратегма-Интелдей“ е представил следните документи:

Подписан ЕЕДОП от всички членове на съвета на директорите на „Интелдей Солушънс АД“;

Коректно попълнен ЕЕДОП от Обединение „Стратегма-Интелдей“;

Допълнително споразумение към учредителен договор за създаване на Обединение „Стратегма-Интелдей“, в което е посочено, че не могат да се приемат нови партньори в Обединението.

С оглед на което комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на Техническото предложение следните участници:

1. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД
2. „Апра“ ООД
3. ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“
4. „Рекламен Маркет“ ООД
5. Обединение „Стратегма-Интелдей“

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери Техническото предложение за неговото съответствие с предварително обявените условия и:

РЕШИ:

Не допуска до оценка на техническото предложение и предлага за отстраняване следните участници:

1. „Апра“ ООД
2. ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“

Допуска до оценка на техническите предложения на следните участници:

1. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД
2. „Рекламен маркет“ ООД
3. Обединение „Стратегма-Интелдей“

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложение по показател Техническа оценка на офертата съгласно утвърдената от възложителя методика.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО
ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ТРИЕРА КОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД СЪГЛАСНО
ПРЕДВАРИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНАТА МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**

Т01 е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката”.

Участникът предлага за експерт „Ръководител екип” – магистър по финанси, опит по специалността от септември 1995 г. до 02.03.2004 г. и от 11.10.2007г. до 10.04.2017г. Диплома – юли 1995 г. Ръководител проект – Община Банско – „Организиране на маркетингова и рекламна кампания в периода на устойчивост на проект „Банско, Разлог и Кресна в прегръдката на Пирин” – от 31.07.2015 до 13.08.2015 г.

Комисията оцени експерта с 20 т.

Участникът предлага за експерт „Графичен дизайн” – бакалавър „Графичен дизайн” – Диплома - септември 2009 г. Опит по специалността – от 06.04.2010 г. до 10.04.2017г. Работил като експерт графичен дизайн по проект на Национален институт на правосъдието: „Дейности по информация и публичност за обособена позиция 3 по проект ”Укрепване на ефективността на съдебната система чрез обучение без граници”.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Участникът предлага за експерт „Връзки с обществеността/медиен експерт - национална кампания” – бакалавър по специалността „Масови комуникации” с професионална квалификация „Журналист”. Диплома – 07.09.2011 г. Опит по специалността - от 07.09.2011 г. до 04.04.2017 г. Специфичен опит – Организиране на рекламна и медийна кампания свързана с промоция на нови интегрирани решения на фирма „Контракс” ЕАД.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Участникът предлага за експерт „Връзки с обществеността/медиен експерт – местна кампания” – бакалавър „Връзки с обществеността”. Диплома – 03.10.2007 г. Опит по специалността – 01.09.2011 г. до 01.10.2016 г. и от 25.10.2016 г. до 10.04.2017г. Специфичен опит – Организиране на рекламна и медийна кампания свързана с промоция на нови интегрирани решения на фирма „Контракс” ЕАД.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Участникът предлага за експерт „Интернет и социални мрежи” – бакалавър по „Компютърни системи и технологии”. Диплома 2008 г. Опит по специалността – 2010 г. до 10.04.2017г. Специфичен опит – Създаване и прилагане на стратегии за включване

на социални мрежи в различни информационни и рекламни кампании на клиенти. Работа с интернет и социални мрежи.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Участникът предлага за експерт “Фотограф” - бакалавър „Художествена фотография”. Диплома – 12.05.1997 г. Опит по специалността – от 01.05.2009 г. до 10.04.2017г. Специфичен опит - Организиране на рекламна и медийна кампания свързана с промоция на нови интегрирани решения на фирма „Контракс” ЕАД.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участника вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложените мерки за вътрешен контрол на персонала.

Комисията констатира, че Участникът е предложил мерки за вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти, подробно е описал взаимоотношенията между всички експерти и е предвидил всички дейности, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

Комисията оцени показателя с 5 т.

ТО = 100 т.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО
ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „РЕКЛАМЕН МАРКЕТ“ ООД СЪГЛАСНО
ПРЕДВАРИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНАТА МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

„Ръководител на екипа“ – магистър „Международни икономически отношения“. Диплома от 20.05.1988г. Опит по специалността – от юли 1998 г. до 10.04.2017г. Специфичен опит – Ръководител екип по проект „Медийна кампания за промотиране проектната идея и резултати, със специален фокус върху разработените туристически продукти и услуги“.

Комисията оцени експерта с 20 т.

Експерт „Графичен дизайн“ – магистър „Графичен дизайн“. Диплома от 2010 г. Опит по специалността – от 2011 до 10.04.2017г. Специфичен опит – дизайнер печатни издания и художествен оформител през периода в Алаед Асетс, Фрийланс, Bgvesti.com, в.Пари и на свободна практика.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Експерт „Връзки с обществеността/медийен експерт - национална кампания” – бакалавър „Бизнес администрация, журналистика и ПР”. Диплома – 1998 г. Опит по специалността - от 2003 г. до 10.04.2017г. Специфичен опит – „Изготвяне и

реализиране на медийна стратегия за популяризирането в национален мащаб на кампания, обявяваща иновативни бизнес проекти“.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Експерт „Връзки с обществеността/медиен експерт – местна кампания” – бакалавър „Връзки с обществеността”. Диплома – 2005 г. Опит по специалността – от 2006 г. – до 10.04.2017г. Специфичен опит – проект „Пълно рекламно обслужване 2013 – 2014 г.“ на ДП „Български спортен тотализатор“.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Експерт „Интернет и социални мрежи” – магистър по „Информатика”. Диплома 2003 г. Опит по специалността – 2003 г. до 10.04.2017г. Специфичен опит – Разработва и пряко участва в организацията на B2B събитията от портфолиото на Пари, най-известното, от които е „Банка на годината“.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Експерт “Фотограф” - бакалавър „Визуални изкуства - Фотография”. Диплома – 10.12.2012г. Опит по специалността – 2013г. до 10.04.2017г. Специфичен опит – имиджова кампания „Природни феномени“ 2016г.

Комисията оцени експерта с 10 т.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участника вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложените мерки за вътрешен контрол на персонала.

Комисията извърши преглед на техническото предложение и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да го надгражда.

Комисията оцени показателя с 1 т.

ТО = 91т.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ИНТЕЛДЕЙ“ СЪГЛАСНО ПРЕДВАРИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНАТА МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

„Ръководител екип” – магистър по финанси, опит по специалността от март 2007 г. до 10.04.2017г. Диплома – март 2007 г. Ръководител проект – „Обща селскостопанска политика за младите: завръщане в бъдещето” – от 02.02.2012 г. до 28.02.2013 г.

Комисията оцени експерта с 20 т.

Експерт „Графичен дизайн” – бакалавър по компютърни технологии, компютърна графика и анимация. Диплома – 19.04.2013 г. Опит по специалността – от

19.04.2013 г. до 10.04.2017 г. Работил като консултант „Шанс за социално включване на децата в общините Смядово и Ветрино“.

Комисията оцени експерта с 5 т.

Експерт „Връзки с обществеността/медиен експерт - национална кампания” – магистър „Връзки с обществеността”. Диплома – юли 2001 г. Опит по специалността - от 07.2001 г. до 10.04.2017г. ПР и медиен експерт по проект по ОПАК „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система”.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Експерт „Връзки с обществеността/медиен експерт – местна кампания” – бакалавър „Връзки с обществеността”. Диплома – 2011 г. Опит по специалността – 03.02.2014 до 10.04.2017 г. Специфичен опит – изпълнила е дейности и отговорности Подготвяне на ежеседмични пресинформации за влогът за майчинство Матта Миа и за актуалните филмови предложения на „Лента“ част от Нова Борудкастинг груп. Извършване на медиен мониторинг на Нова ТВ, „Здравей България”, „Събуди се”, „Комбина” за Нова ТВ.

Комисията оцени експерта с 10 т.

Експерт „Интернет и социални мрежи” – бакалавър по „Компютърни системи и технологии”. Диплома 12.12.2011 г. Опит по специалността – 12.12.2011г. до 01.2017 г. Специфичен опит – Консултант по проект „Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект 58111 – 77 – 268 – Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово”.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Експерт “Фотограф” – бакалавър „Художествена и приложна фотография”. Диплома – 15.06.2007 г. Опит по специалността – от 15.06.2007 г. до 10.04.2017 г. Специфичен опит – „Шанс за социално включване на децата в общините Смядово и Ветрино”.

Комисията оцени експерта с 15 т.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участника вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и предложените мерки за вътрешен контрол на персонала.

Комисията констатира, че Участникът е предложил структура, състав и квалификация на екипа, мобилизация, вътрешна организация за разпределението на ключовите експерти на ниво отделна дейност и мерки за вътрешен контрол на персонала.

Комисията оцени показателя с 5 т.

ТО=85 т.

КОМИСИЯТА ОЦЕНИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИЦТЕ КАКТО СЛЕДВА:

1. Триера Комюникейшънс“ ЕООД – 100 т.
2. „Рекламен Маркет“ ООД – 91 т.
3. Обединение „Стратегма-Интелдей“ - 85 т.

На основание чл. 57 от ППЗОП комисията обявява, че отварянето на ценовите предложения ще се извърши на 19.06.2017г. от 10:00 часа в гр. София, ул. Трианица №4, ет. 3, Заседателна зала.

На 19.06.2017 г., от 10:00 часа комисията проведе заседание в заседателната зала на ПУДООС на адрес: София, ул. Трианица № 4, ет. 3.

На заседанието на комисията присъстваха адв. Стефан Атанасов Колев – Обединение „Стратегма – Интелдей“ и г-жа Румяна Панева - Чамова – управител на „Рекламен Маркет“ ООД.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател Техническа оценка на офертите и отвори ценовите предложения по реда на тяхното входиране и ги оповести. Ценовите предложения са както следва:

1. Фирма „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – 220 000, 00 лв. без ДДС
2. Фирма „Рекламен маркет“ ООД – 392 000,00 без ДДС
3. Обединение „Стратегма-Интелдей“ – 298 250,00 без ДДС

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа.

Комисията констатира, че офертата на участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е с предложена цена за изпълнение на поръчката с повече от 20 на сто благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на което и на основание чл. 72 от ЗОП комисията поиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането.

Комисията констатира, че ценовите предложения на фирма „Рекламен маркет“ ООД и Обединение „Стратегма-Интелдей“ отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложение по показател финансова оценка на офертата съгласно утвърдената от възложителя методика.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_x = \frac{FO_{\min}}{FO_i} \times 100,$$

4. Фирма „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – 220 000, 00 лв. без ДДС – 100т.
5. Фирма „Рекламен маркет“ ООД – 392 000,00 без ДДС – 56,12 т.
6. Обединение „Стратегма-Интелдей“ – 298 250,00 без ДДС – 73,76 т.

Съгласно методиката, комплексната оценка на офертата на всеки участник се изчислява по формулата $KO=TO \times 50\% + FO \times 50\%$, както следва:

1. Фирма „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – $KO=100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100$ т.
2. Фирма „Рекламен маркет“ ООД- $KO=91 \times 50\% + 56,12 \times 50\% = 73,56$ т.
3. Обединение „Стратегма – Интелдей“ $KO=85 \times 50\% + 73,76 \times 50\% = 79,38$ т.

6. Класиране на участниците.

Комисията извърши следното класиране:

1. Фирма „Триера Комюникейшънс“ ЕООД
2. Обединение „Стратегма – Интелдей“
3. Фирма „Рекламен маркет“ ООД

Комисията състави протокол №4 на 10.07.2017 г.

7. Предложение за отстраняване на участници.

Предлагаме да се отстранят следните участници:

1. „Апра“ ООД
2. ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“

По отношение на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД

Изисквания за икономическото и финансовото състояние на участника:

1. През последните 3 (три) приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е реализирал общ оборот от извършена дейност в размер на 1 464 000 без ДДС.
2. През последните 3 (три) приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е реализирал оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката в размер на 580 000 лв. без ДДС.

Изисквания за Технически и професионални способности на участника:

3. През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейност/и и/или услуга/и по медийна/информационна кампания или медийно или информационно отразяване на събитие/мероприятие: „Изработка, дизайн на рекламни материали по устойчивост на проект – публичност: „Банско, Разлог и Кресна в прегръдката на Пирин“

4. Участникът има внедрена система за управление на „качеството“ съгласно стандарта EN ISO 9001:2008/2015 с обхват в областта на рекламата или маркетинга, или медийно и/или информационно отразяване, или еквивалент в областта на информираността и публичността.

Комисията констатира, че техническото предложение съответства с предварително обявените условия.

По отношение на Офертата на „Апра“ ООД

Комисията констатира, че предложения в Техническото предложение от участника ключов експерт 5 „Интернет и социални мрежи“ е магистър по специалност „Връзки с обществеността“ и професионална квалификация магистър по „Публична комуникация“. Съгласно условията на поръчката обявени в „Техническата спецификация“, експерт „Интернет и социални мрежи“ следва да притежава диплома за завършено Висше образование, степен “Бакалавър”, по специалност в областта на компютърните и/или информационните технологии или еквивалентни на посочените за чуждестранни участници.

Посоченият от участника експерт не е бакалавър по посочените специалности.

Комисията констатира, че техническото предложение на „Апра“ ООД не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на Офертата на ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“

Комисията констатира, че предложения в Техническото предложение от участника ключов експерт 5 „Интернет и социални мрежи“ няма изискуемият опит, а именно минимум 3 (три) години, през които да е имал участие в изпълнението на дейност/услуга по извършване на медийна/информационна кампания и/или реклама и/или медийно/информационно отразяване на събитие/мероприятие. При участието си в конкретните дейности/услуги, експертът следва задължително да е извършвал задачи по работа с „Интернет“ или „Социалните мрежи“ или еквивалентни.

Предложеният от участника експерт е работил от 01.02.2014г. до 01.10.2014г. като младши програмист и от 25.01.2016г. до момента (10.04.2017г. крайна дата за получаване на офертите) като графичен дизайнер. Общият стаж по специалността на експерта е 2 години. Друг стаж не е посочен.

Комисията констатира, че техническото предложение на ДЗЗД „Обединение за информиране на обществото за опасните битови отпадъци“ ООД не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на Офертата на „Рекламен Маркет“ ООД

Изисквания за икономическото и финансовото състояние на участника:

5. През последните 3 (три) приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал

дейността си), участникът е реализирал общ оборот от извършена дейност в размер на 7 554 000 лв. без ДДС.

6. През последните 3 (три) приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е реализирал оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката в размер на 6 410 781 лв. без ДДС.

Изисквания за Технически и професионални способности на участника:

7. През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейност/и и/или услуга/и по медийна/информационна кампания или медийно или информационно отразяване на събитие/мероприятие: Публикуване в национални и регионални вестници и интернет медии на обяви, съобщения и др. текстове, Община Бургас., Медийно отразяване на проект „ученеи в толерантност в изпълнение на договор BG051PO001-7.0.02-004-S0001.Организиране на платени публикации национални ежедневници,
8. Участникът има внедрена система за управление на „качеството” съгласно стандарта EN ISO 9001:2008/2015 с обхват в областта на рекламата или маркетинга, или медийно и/или информационно отразяване, или еквивалент в областта на информираността и публичността.

Комисията констатира, че техническото предложение съответства с предварително обявените условия.

По отношение на Обединение „Стратегма-Интелдей“

Изисквания за икономическото и финансовото състояние на участника:

9. През последните 3 (три) приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е реализирал общ оборот от извършена дейност в размер на 5 164 406 лв. без ДДС.
10. През последните 3 (три) приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е реализирал оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката в размер на 1 555 356 лв. без ДДС.

Изисквания за Технически и професионални способности на участника:

11. През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейност/и и/или услуга/и по медийна/информационна кампания или медийно или информационно отразяване на събитие/мероприятие: „Осигуряване на публичност и изготвяне на печатни издания по проект BG06-210 „Шанс за социално включване на децата в общините Смядово и Ветрово“.
12. Участникът има внедрена система за управление на „качеството” съгласно стандарта EN ISO 9001:2008/2015 с обхват в областта на рекламата или маркетинга, или медийно и/или информационно отразяване, или еквивалент в областта на информираността и публичността.

Комисията констатира, че техническото предложение съответства с предварително обявените условия.

Участникът в своето техническо предложение предлага подходи за изпълнение на Дейностите, технически решения за реализация, вътрешна организация за

разпределение на експертите, мерки за вътрешен контрол, докладване и възможни рискове. Техническото предложение е придружено с необходимите документи съгласно документацията за участие.

Комисията констатира, че техническото предложение съответства с предварително обявените условия.

8. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.

Комисията предлага на Изпълнителния Директор на ПУДООС, да сключи договор за изпълнение с „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

Към доклада прилагаме всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, а именно протоколи 1,2 и 3, писма до участниците и допълнително представени документи, заедно с цялата документация.

Председател

Владислав Богданов Георгиев – главен юрисконсулт, Дирекция „АПФО“, ПУДООС

Членове:

Леонора Георгиева Лекова – мл. експерт отдел „ККТП“, МОСВ

Атанас Сотиров Сотиров – държ. експерт в област „Министерство на народни програми и проекти“, дирекция „КВЕСМС“, МОСЕ

Зорница Николска – Директор, главен експерт – координатор Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС

Кристина Германова – експерт, Дирекция „АПФО“, ПУДООС

Светлана Жекова Талева – ст. експерт, Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС

Мария Манолова Гвоздева – счетоводител, Дирекция „АПФО“, ПУДООС