



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда

ПРОТОКОЛ № 2

На основание чл. 16, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Правилника за устройството и дейността на Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), чл. 103 ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП и Решение № Ц-329/13.12.2017 г. за стартиране на обществена поръчка с предмет: „Преупаковане, транспорт, предаване за окончателно обезвреждане и почистване на складове съдържащи УОЗ-пестициди, опасни отпадъци, неопасни отпадъци и други препарати за растителна защита (ПРЗ) с 6 (шест) обособени позиции” по проект “Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност” с номер в РОП 00906-2017-0007, се събра комисия в състав:

Председател

Георги Марков – гл. експерт, Дирекция „Финансиране на екологични програми и дейности“ (ФЕПД), Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС).

Членове:

1. Владислав Георгиев – гл. юрисконсулт Дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“ (АПФО), ПУДООС;
2. Павлина Стамова – счетоводител, Дирекция „АПФО“, ПУДООС;
3. Антон Маджаров – директор Дирекция „Нефинансови стопански дейности“ („НСД“) ПУДООС;
4. Росица Желязкова – старши експерт Дирекция “ФЕПД”;
5. Светлана Талева – старши експерт Дирекция “ФЕПД”;
6. Диана Балева – ст. експерт в отдел „Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз” (ПООТП), дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите” (УООП), Министерството на околната среда и водите (МОСВ);
7. Маргарита Стойкова – главен експерт в отдел „Международни програми и проекти“ (МПП), дирекция „Координация по въпросите на европейския съюз и международно сътрудничество” (КВЕСМС“), МОСВ, заместваща отсъстващия по обективни причини Атанас Сотиров - Държавен експерт в отдел „Международни програми и проекти“ (МПП), дирекция „Координация по въпросите на европейския съюз и международно сътрудничество” (КВЕСМС“), МОСВ;

8. Симеон Огнянов Бончев - Външен експерт (Уникален номер на експерта в АОП ВЕ-34), професионална компетентност – Юрист; Магистър „Право“;
9. Теодора Иванова Вълчева - Външен експерт (Уникален номер на експерта в АОП ВЕ-1979), професионална компетентност – Еколог;
10. Екатерина Стойчева Кирчева - Външен експерт (Уникален номер на експерта в АОП ВЕ-1999), професионална компетентност – ADR експерт.

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира получените оферти по обществена поръчка с предмет „Преупаковане, транспорт, предаване за окончателно обезвреждане и почистване на складове съдържащи УОЗ-пестициди, опасни отпадъци, неопасни отпадъци и други препарати за растителна защита (ПРЗ) с 6 (шест) обособени позиции” по проект “Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност”.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа комисията се събра на 10.08.2018 г. и установи следното:

„ПОЛИЕКО” АД Обособени позиции: 1; 3; 4; 5 и 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. В ЕЕДОП на MAIN SHIPING LTD не е представена информация за наличието на сертификат EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци и EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци.
2. В ЕЕДОП на „МЕТАЛЕНЕРДЖИ“ ООД, подизпълнител за обособени позиции № 3, 4, 6:
 - е представена информация за наличието на Валиден лиценз за международен превоз на товари, в съответствие с Наредба № 11 от 31.10.2002 г. за международен автомобилен превоз на пътници и товари или еквивалентен на Транспрес ООД – подизпълнител международен автомобилен транспорт. За Транспрес ООД липсва ЕЕДОП и доказателства за неговото съгласие да участва като подизпълнител на ПОЛИЕКО АД. Участникът ПОЛИЕКО АД не е декларирал ТРАНСПРЕС ООД в своя ЕЕДОП, като подизпълнител.
 - не е представена информация за наличието на сертификат EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци и EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци. В придружителното писмо участникът посочва, че дружеството „МЕТАЛЕНЕРДЖИ“ ООД е в процес на

сертификация. Комисията обръща внимание, че заложеното от възложителя изискване е участникът (съответно и подизпълнителят, който трябва да отговаря съобразно вида и дела на участието си) да има внедрена система, а не да бъде в процес на сертификация. Обстоятелството, че подизпълнителят е в процес на сертификация не означава, че този процес непременно ще приключи със сертификацията на съответното дружество. Участниците трябва към момента на провеждане на процедурата по безспорен начин да удостоверят съответствието си със съответните изисквания, като това съответствие не може да бъде обвързано с последващото настъпване на определени условия или бъдещи несигурни събития.

3. В ЕЕДОП на „СИРИУС СТАР БГ“ ЕООД-подизпълнител за обособена позиции № 1 и № 5:

- Не са декларирани данни за икономическото и финансовото състояние. В документацията за обществената поръчка има изискване за общ оборот, а съобразно разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и документацията за обществената поръчка, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, която ще изпълняват. В тази връзка, в представеният ЕЕДОП от подизпълнителя „СИРИУС СТАР БГ“ ЕООД, трябва да бъдат декларирани данни за общия оборот на дружеството, с цел преценката за съответствие с изискването по чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

С оглед изложеното по т. 1 и 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.6.1, 3.6.5 и 3.6.6 от документацията за обществената поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособени позиции № 3, 4 и 6 „ПОЛИЕКО“ АД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

С оглед изложеното по т. 1 и 3, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с 3.6.2, 3.6.5 и 3.6.6 от документацията за обществената поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособени позиции № 1 и 5 „ПОЛИЕКО“ АД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

„ПЕСТ КЛИЙН 2018“ ДЗЗД с участници: „ЕКО ТРЕЙДИНГ КЪМПАНИ“ ООД; „МИТ И КО“ ООД и „К М Д“ ЕООД. Обособена позиция: 2; 5 и 6;

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, относно липсата на информация, че членът на обединението „К М Д“ ЕООД притежава Валиден регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за дейности по транспортиране на отпадъци, издаден по чл. 78 от ЗУО с включен код за отпадъци: 020108*, е представено РЕШЕНИЕ №09-РД-272-07 от 07.08.2018 г. С цитираното решение, на основание чл. 79, ал. 3, във връзка с ал. 1 от ЗУО и във връзка със заявления № УО-802 от 27.06.2018 и №

УО-802/2/06.08.2018 г., се изменя и/или допълва регистрацията по чл. 35, ал. 3 и 5 от ЗУО и Регистрационен документ № 09-РД-272-06 от 29.01.2018 г. на „К М Д“ ЕООД.

Комисията констатира, че на последната страница от документа е изписан следният текст: „*Решението може да се обжалва чрез директора на РИОСВ пред министъра на околната среда и водите или пред Административен съд, гр. Пловдив по реда Административно процесуалния кодекс в 14-дневен срок от неговото съобщаване*“.

Видно от датата на издаването му, към момента на представяне на документа и разглеждането му от комисията РЕШЕНИЕ №09-РД-272-07 от 07.08.2018 г. не е влязло в сила и не подлежи на изпълнение.

След като в договора за обединение е предвидено, че членът на обединението „К М Д“ ЕООД, ще участва в изпълнението на Дейност 4 („Транспортиране на негодни за употреба УОЗ - пестициди, опасни отпадъци и други ПРЗ“), то на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, „К М Д“ ЕООД трябва да притежава валиден регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за дейности по транспортиране на отпадъци, издаден по чл. 78 от ЗУО с включен код за отпадъци: 020108*.

Участниците трябва към момента на провеждане на процедурата по безспорен начин да удостоверят съответствието си със съответните изисквания, като това съответствие не може да бъде обвързано с последващото настъпване на определени условия или бъдещи несигурни събития.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.6.1 от документацията за обществената поръчка, представеният договор за обединение и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособени позиции № 2, 5 и 6 „ПЕСТ КЛИЙН 2018“ ДЗЗД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

ОБЕДИНЕНИЕ „УОЗ ПЕСТИЦИДИ 2018“ с участници: „БТ Инженеринг“ ЕООД; „Евротехконсулт“ ООД; СОРТ КОМЕРС“ ЕООД; „ЧИСТОТА БАЛКАНИ“ ЕООД и „МЕТАРЕКС“ ООД; Обособена позиция: 5

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция за която участва.

ДЗЗД „ЕЙЧ ДАБЪЛ Ю ТЕХНОЛЪДЖИС“ с участници: „ЕС ЕР ТЕХНОЛЪДЖИС“ ООД; PALOTA Kornyezvetvedelmi KFT; FARKAS-TRANSZ KFT; Обособена позиция: 2; 4 и 5

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. Във връзка с констатациите по т. 5, 10 и 16 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, е представен ЕЕДОП от Farkas-Transz Kft, информацията в който е попълнена на български език. Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП не е подписан от г-н Lajos Farkas- управител на дружеството, а от негов пълномощник д-р Томаш Варга. Разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП стриктно очертава кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Безспорно е, че г-н Lajos Farkas, като управител на дружеството, попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В конкретния случай, част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП, трябва да бъдат декларирани лично от г-н Lajos Farkas, в качеството му на физическо лице – управител на дружеството. Във връзка именно с декларирането на тези обстоятелства от лицето, при евентуалното определяне на участника за изпълнител, преди сключването на договора, трябва да бъдат представени определени документи, удостоверяващи декларираните обстоятелства от г-н Lajos Farkas. Не е възможно, по отношение на тези обстоятелства да липсва изрично изразена воля лично г-н Lajos Farkas, а да е налице изразена воля от упълномощено лице, защото по този начин би се стигнало до възможност за заобикаляне на императивните разпоредби на чл. 54 и 55 от ЗОП по отношение на основанията за задължително и незадължително отстраняване.

2. Във връзка с констатациите по т. 7, 12 и 18 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, е представен ЕЕДОП от подизпълнителя „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, по отношение на който комисията установи следното:

- електронният подпис не е валиден.
- От представената в ЕЕДОП информация не е видно, че дружеството има внедрена система, съгласно стандарта EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци.

В документацията за обществената поръчка има изискване за внедрена система, съгласно стандарта EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци, а съобразно разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и документацията за обществената поръчка, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. В тази връзка, предвид дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, същият трябва да разполага с внедрена система, съгласно стандарта EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци.

С оглед изложеното по т. 1 и 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.4.1 и 3.6.6 от документацията за обществената поръчка и чл. 54, ал. 2, чл. 54, ал. 3 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособени позиции № 2, 4 и 5 ДЗЗД „ЕЙЧ ДАБЪЛ Ю ТЕХНОЛЪДЖИС“, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор.

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ 1. с участници: „ЕКОСЕЙФ“ ООД и „ИНД-ЕКО“ Д.О.О.; Обособени позиции: 1; 2; 3; 4; 5 и 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособените позиции за които участва.

КОНСОРЦИУМ „ФЕНИКС ГРИЙН – ЕЛ БАТ“ с участници: „ЕЛ БАТ“ АД и „ФЕНИКС ГРИЙН“ ЕООД; Обособена позиция: 2

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, е представен ЕЕДОП от "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД. Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП от "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД не е подписан от управителя на „ПРИМИЪМ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД (дружество, собственик на "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД) г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, а от негов пълномощник г-н Георги Георгиев.

Разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП стриктно очертава кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Безспорно е, че г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, като управител на дружеството, собственик на "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД, попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В конкретния случай, част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП, трябва да бъдат декларирани лично от г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, в качеството му на физическо лице – управител на дружеството. Във връзка именно с декларирането на тези обстоятелства от лицето, при евентуалното определяне на участника за изпълнител, преди сключването на договора, трябва да бъдат представени определени документи, удостоверяващи декларираните обстоятелства от г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар. Не е възможно, по отношение на тези обстоятелства да липсва изрично изразена воля лично г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, а да е налице изразена воля от упълномощено лице, защото по този начин би се стигнало до възможност за заобикаляне на императивните разпоредби на чл. 54 и 55 от ЗОП по отношение на основанията за задължително и незадължително отстраняване.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 54, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2, КОНСОРЦИУМ „ФЕНИКС ГРИЙН – ЕЛ БАТ“, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние.

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“ с участници: „ЛЮДОН ТРАНС“ ЕООД и „ТРЕДИ“ АД; Обособена позиция: 1; 2 и 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособените позиции за които участва.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Обособена позиция № 2

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Обособена позиция № 3

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Обособена позиция № 4

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Обособена позиция № 5

ОБЕДИНЕНИЕ „УОЗ ПЕСТИЦИДИ 2018“

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Обособена позиция № 6

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

На поредни заседания на 10.08.2018 г., 13.08.2018 г. и 14.08.2018 г. на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Обособена позиция № 1

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

Обособена позиция № 2

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него. Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката” и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка. Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график). При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие. Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него. Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката” и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка. Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график). При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие. Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

Обособена позиция № 3

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него. Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката” и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка. Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното

изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеен календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

Обособена позиция № 4

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеен календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

Обособена позиция № 5

ОБЕДИНЕНИЕ „УОЗ ПЕСТИЦИДИ 2018“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

Участникът е представил писмо за намерение №2600-513-/1/103.07.2018 г. издадено на „БТ Инженеринг“ ЕООД от инж. Атанас Стоилов - кмет на община Аксаково и председател на Регионално сдружение за управление на отпадъците – регион Варна, съдържащо съгласие за приемане и обезвреждане на отпадъците, които са предмет на настоящата обществена поръчка, а именно: 17 01 02 - Тухли; 17 01 03 - Керемиди,

плочки, фаянсови и керамични изделия; 17 03 02 - Асфалтови смеси, съдържащи други вещества, различни от упоменатите в 17 03 01; 17 05 04 - Почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03; 17 05 06 - Изкопани земни маси, различни от упоменатите в 17 05 05; 17 09 04 - Смесени отпадъци от строителство и събиране, различни от упоменатите в 17 09 01, 17 09 02 и 17 09 03; 19 12 09 - Минерали (например пясък, камъни) и 19 12 12 - Други отпадъци (включително смеси от материали) от механично третиране на отпадъци, различни от упоменатите в 19 12 11 на „Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Варна, Аксаково и Белослав”. При извършена от комисията проверка беше установено, че оператор на депото е фирма „Спартак Тексим” ЕООД. На 10.08.2018 г. Комисията изпрати запитване с изх. № Ц-329/10.08.2018 г. до фирмата оператор с искане на информацията относно поетия в писмо за намерение №2600-513-/1/103.07.2018 г. ангажимент за складиране на изброените в писмото отпадъци. На 14.08.2018 г. с писмо №.59/14.08.2018 г. беше получен отговор от страна на оператора, че не може да поеме изброените в „Писмо за намерение №2600-513-/1/103.07.2018 г.” отпадъци с кодове: 17 01 02; 17 01 03; 17 03 02; 17 05 04; 17 05 06; 17 09 04; 19 12 09 и 19 12 12. Комисията констатира, че не са спазени заложените изисквания в т. 2.5. Дейност 5 от Техническото задание на обособена позиция 5 за осигуряване на съоръжения, в които да бъдат предадени описаните по горе отпадъци.

Няма данни че предложените транспортни средства разполагат с необходимото оборудване, с което да отговарят на изискванията на ADR – съгласно т.8.1.4 , 8.1.5 за лична безопасност и за действия при аварии – 8.5.4.3.

Не са посочени наличието на ADR документите на водачите, които придружават пратката, съгласно изискванията на ADR .

Видна е несъвместимост между предлаганите опаковки – варели и транспортните средства – мултилифт система с прикачно устройство за контейнери.

Няма информация как ще се спазва изискваната от ADR съвместимост при товарене на различните видове отпадъци съвместно върху транспортните средства. Комисията констатира, че не са спазени заложените изисквания в т. 2.4.3 „Транспортиране” от Техническото задание на обособена позиция 5.

Предложената лаборатория, за която е представено писмо за намерение за извършване на дейностите опробване и анализ на различните видове УОЗ-пестициди, ПРЗ и опасни отпадъци, не е представила данни за наличие на оборудване и акредитация за пробовземане на пестициди и опасни отпадъци. Комисията счита, че по този начин не може да бъде гарантирано изпълнението на заложените изисквания в т. 2.2.4. „Пробовземане и анализ” от Техническото задание на обособена позиция 5.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 2.2.4. „Пробовземане и анализ”; т. 2.4.3 „Транспортиране” и т. 2.5. „Дейност 5” от Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие ОБЕДИНЕНИЕ „УОЗ ПЕСТИЦИДИ 2018” по Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

Обособена позиция № 6

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеиния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етапа на отваряне на ценовите предложения.

Комисията единодушно реши да допусне до отваряне на ценовите предложения следните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Обособена позиция № 2

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Обособена позиция № 3

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Обособена позиция № 4

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Обособена позиция № 5

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

Обособена позиция № 6

КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“

КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“

Комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията на възложителя на публично заседание на 17.08.2018 г. от 10:00 часа, в гр. София, ул. „Триадица“ № 4, ет. 3, Заседателна зала.

На заседанието могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Настоящият протокол се състави на 14.08.2018 г.

Председател

Георги Марков – гл. експерт, Дирекция „ФЕПД“, ПУДООС

ул. 2, ала
33АД

Членове:

1. Владислав Георгиев – гл. юрисконсулт Дирекция „АПФО“, ПУДООС
2. Павлина Стамова – счетоводител, Дирекция „АПФО“, ПУДООС
3. Антон Маджаров – директор Дирекция „НСД“ ПУДООС
4. Росица Желязкова – старши експерт Дирекция „ФЕПД“
5. Светлана Талева – старши експерт Дирекция „ФЕПД“
6. Диана Балева – ст. експерт в отдел „ПООТП“, дирекция „УООП“, МОСВ
7. Маргарита Стойкова – Държавен експерт в отдел „МПП“, дирекция „КВЕСМС“, МОСВ
8. Симеон Огнянов Бончев - Външен експерт, професионална компетентност – Юрист; Магистър „Право“
9. Теодора Иванова Вълчева - Външен експерт, професионална компетентност – Еколог
10. Екатерина Стойнева Кирчева - Външен експерт, професионална компетентност – ADR експерт