



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда

## РЕШЕНИЕ

№ ....4...329

София ...20.08...2018 г.

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 106, ал. 6 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), Михаела Йорданова Габрашкова – в.и.д. изпълнителен директор на ПУДООС, и предвид резултатите, отразени в Протокол №1/02.08.2018г. Протокол №2/14.08.2018г. Протокол №3 /17.08.2018г. и Доклад от 17.08.2018г. от работата на назначената със Заповед № РД01-673/09.07.2018 г. и изм. със Заповед № РД01-693/09.08.2018 г. на възложителя комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преупаковане, транспорт, предаване за окончателно обезвреждане и почистване на складове съдържащи УОЗ-пестициди, опасни отпадъци, неопасни отпадъци и други препарати за растителна защита (ПРЗ) с 6 (шест) обособени позиции” по проект “Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност” с номер в РОП 00906-2017-0007.

## I. ОТСТРАНЯВАМ

### 1. „ПОЛИЕКО” АД Обособени позиции: 1; 3; 4; 5 и 6

**Мотиви:** След разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54 ал. 9 ППЗОП, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. В ЕЕДОП на MAIN SHIPING LTD не е представена информация за наличието на сертификат EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци и EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци.
2. В ЕЕДОП на „МЕТАЛЕНЕРДЖИ“ ООД, подизпълнител за обособени позиции № 3, 4, 6:



- е представена информация за наличието на Валиден лиценз за международен превоз на товари, в съответствие с Наредба № 11 от 31.10.2002 г. за международен автомобилен превоз на пътници и товари или еквивалентен на Транспрес ООД – подизпълнител международен автомобилен транспорт. За Транспрес ООД липсва ЕЕДОП и доказателства за неговото съгласие да участва като подизпълнител на ПОЛИЕКО АД. Участникът ПОЛИЕКО АД не е декларирал ТРАНСПРЕС ООД в своя ЕЕДОП, като подизпълнител.
- не е представена информация за наличието на сертификат EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци и EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци. В придружителното писмо участникът посочва, че дружеството „МЕТАЛЕНЕРДЖИ“ ООД е в процес на сертификация. Комисията обръща внимание, че заложеното от възложителя изискване е участникът (съответно и подизпълнителят, който трябва да отговаря съобразно вида и дела на участието си) да има внедрена система, а не да бъде в процес на сертификация. Обстоятелството, че подизпълнителят е в процес на сертификация не означава, че този процес непременно ще приключи със сертификацията на съответното дружество. Участниците трябва към момента на провеждане на процедурата по безспорен начин да удостоверят съответствието си със съответните изисквания, като това съответствие не може да бъде обвързано с последващото настъпване на определени условия или бъдещи несигурни събития.

3. В ЕЕДОП на „СИРИУС СТАР БГ“ ЕООД-подизпълнител за обособена позиции № 1 и № 5:

- Не са декларирани данни за икономическото и финансовото състояние. В документацията за обществената поръчка има изискване за общ оборот, а съобразно разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и документацията за обществената поръчка, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. В тази връзка, в представеният ЕЕДОП от подизпълнителя „СИРИУС СТАР БГ“ ЕООД, трябва да бъдат декларирани данни за общия оборот на дружеството, с цел преценката за съответствие с изискването по чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

С оглед изложеното по т. 1 и 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.6.1, 3.6.5 и 3.6.6 от документацията за обществената поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, отстранявам от участие по Обособени позиции № 3, 4 и 6 „ПОЛИЕКО“ АД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

С оглед изложеното по т. 1 и 3, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с 3.6.2, 3.6.5 и 3.6.6 от документацията за обществената поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, отстранявам от участие по Обособени позиции № 1 и 5 „ПОЛИЕКО“ АД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

**2.„ПЕСТ КЛИЙН 2018“ ДЗД с участници: „ЕКО ТРЕЙДИНГ КЪМПАНИ“ ООД; „МИТ И КО“ ООД и „К М Д“ ЕООД. Обособена позиция: 2; 5 и 6;**

**Мотиви:** След разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54 ал. 9 ППЗОП, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от

несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, относно липсата на информация, че членът на обединението „К М Д“ ЕООД притежава Валиден регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за дейности по транспортиране на отпадъци, издаден по чл. 78 от ЗУО с включен код за отпадъци: 020108\*, е представено РЕШЕНИЕ №09-РД-272-07 от 07.08.2018 г. С цитираното решение, на основание чл. 79, ал. 3, във връзка с ал. 1 от ЗУО и във връзка със заявления № УО-802 от 27.06.2018 и № УО-802/2/06.08.2018 г., се изменя и/или допълва регистрацията по чл. 35, ал. 3 и 5 от ЗУО и Регистрационен документ № 09-РД-272-06 от 29.01.2018 г. на „К М Д“ ЕООД.

Комисията констатира, че на последната страница от документа е изписан следният текст: *„Решението може да се обжалва чрез директора на РИОСВ пред министъра на околната среда и водите или пред Административен съд, гр. Пловдив по реда Административно процесуалния кодекс в 14-дневен срок от неговото съобщаване“*. Видно от датата на издаването му, към момента на представяне на документа и разглеждането му от комисията РЕШЕНИЕ №09-РД-272-07 от 07.08.2018 г. не е влязло в сила и не подлежи на изпълнение.

След като в договора за обединение е предвидено, че членът на обединението „К М Д“ ЕООД, ще участва в изпълнението на Дейност 4 („Транспортиране на негодни за употреба УОЗ - пестициди, опасни отпадъци и други ПРЗ“), то на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, „К М Д“ ЕООД трябва да притежава валиден регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за дейности по транспортиране на отпадъци, издаден по чл. 78 от ЗУО с включен код за отпадъци: 020108\*.

Участниците трябва към момента на провеждане на процедурата по безспорен начин да удостоверят съответствието си със съответните изисквания, като това съответствие не може да бъде обвързано с последващото настъпване на определени условия или бъдещи несигурни събития.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.6.1 от документацията за обществената поръчка, представеният договор за обединение и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, отстранявам от участие по Обособени позиции № 2, 5 и 6 „ПЕСТ КЛИЙН 2018“ ДЗЗД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

### **3. ОБЕДИНЕНИЕ „УОЗ ПЕСТИЦИДИ 2018“ с участници: „БТ Инженеринг“ ЕООД; „Евротехконсулт“ ООД; СОРТ КОМЕРС“ ЕООД; „ЧИСТОТА БАЛКАНИ“ ЕООД и „МЕТАРЕКС“ ООД; Обособена позиция: 5**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), заедно с изискуемите документи към него. Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график). При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

Участникът е представил писмо за намерение №2600-513-/1/103.07.2018 г. издадено на „БТ Инженеринг“ ЕООД от инж. Атанас Стоилов - кмет на община Аксаково и председател на Регионално сдружение за управление на отпадъците – регион Варна,

съдържащо съгласие за приемане и обезвреждане на отпадъците, които са предмет на настоящата обществена поръчка, а именно: 17 01 02 - Тухли; 17 01 03 - Керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия; 17 03 02 - Асфалтови смеси, съдържащи други вещества, различни от упоменатите в 17 03 01; 17 05 04 - Почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03; 17 05 06 - Изкопани земни маси, различни от упоменатите в 17 05 05; 17 09 04 - Смесени отпадъци от строителство и събиране, различни от упоменатите в 17 09 01, 17 09 02 и 17 09 03; 19 12 09 - Минерали (например пясък, камъни) и 19 12 12 - Други отпадъци (включително смеси от материали) от механично третиране на отпадъци, различни от упоменатите в 19 12 11 на „Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Варна, Аксаково и Белослав”. При извършена от комисията проверка беше установено, че оператор на депото е фирма „Спартак Тексим” ЕООД. На 10.08.2018 г. Комисията изпрати запитване с изх. № Ц-329/10.08.2018 г. до фирмата оператор писмо с искане на информация относно поетия в писмо за намерение №2600-513-/1/103.07.2018 г. ангажимент за складиране на изброените в писмото отпадъци. На 14.08.2018 г. с писмо №.59/14.08.2018 г. беше получен отговор от страна на оператора, че не може да поеме изброените в „Писмо за намерение №2600-513-/1/103.07.2018 г.” отпадъци с кодове: 17 01 02; 17 01 03; 17 03 02; 17 05 04; 17 05 06; 17 09 04; 19 12 09 и 19 12 12. Комисията констатира, че не са спазени заложените изисквания в т. 2.5. Дейност 5 за осигуряване на съоръжения, в които да бъдат предадени описаните по горе отпадъци.

Няма данни, че предложените транспортни средства разполагат с необходимото оборудване, с което да отговарят на изискванията на ADR – съгласно т.8.1.4 , 8.1.5 за лична безопасност и за действия при аварии – 8.5.4.3.

Не са посочени наличията на ADR документите на водачите, които придружават пратката, съгласно изискванията на ADR .

Видна е несъвместимост между предлаганите опаковки – варели и транспортните средства – мултилифт система с прикачно устройство за контейнери.

Няма информация как ще се спази изискваната от ADR съвместимост при товарене на различните видове отпадъци съвместно върху транспортните средства. Комисията констатира, че не са спазени заложените изисквания в т. 2.4.3 „Транспортиране” от Техническото задание на обособена позиция 5.

Предложената лаборатория, за която е представено писмо за намерение за извършване на дейностите опробване и анализ на различните видове УОЗ-пестициди, ПРЗ и опасни отпадъци, не е представила данни за наличие на оборудване и акредитация за пробовземане на пестициди и опасни отпадъци. Комисията счита, че по този начин не може да бъде гарантирано изпълнението на заложените изисквания в т. 2.2.4. „Пробовземане и анализ” от Техническото задание на обособена позиция 5.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 2.2.4. „Пробовземане и анализ”; т. 2.4.3 „Транспортиране” и т. 2.5. „Дейност 5” от Техническата спецификация, отстранявам от участие ОБЕДИНЕНИЕ „УОЗ ПЕСТИЦИДИ 2018” по Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**4. ДЗЗД „ЕЙЧ ДАБЪЛ Ю ТЕХНОЛЪДЖИС” с участници: „ЕС ЕР ТЕХНОЛЪДЖИС“ ООД; PALOTA Kornyezetvedelmi KFT; FARKAS-TRANSZ KFT; Обособена позиция: 2; 4 и 5**

**Мотиви:** След разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54 ал. 9 ППЗОП, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. Във връзка с констатациите по т. 5, 10 и 16 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, е представен ЕЕДОП от Farkas-Transz Kft, информацията в който е попълнена на български език. Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП не е подписан от г-н Lajos Farkas- управител на дружеството, а от негов пълномощник д-р Томаш Варга.

Разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП стриктно очертава кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Безспорно е, че г-н Lajos Farkas, като управител на дружеството, попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В конкретния случай, част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП, трябва да бъдат декларирани лично от г-н Lajos Farkas, в качеството му на физическо лице – управител на дружеството. Във връзка именно с декларирането на тези обстоятелства от лицето, при евентуалното определяне на участника за изпълнител, преди сключването на договора, трябва да бъдат представени определени документи, удостоверяващи декларираните обстоятелства от г-н Lajos Farkas. Не е възможно, по отношение на тези обстоятелства да липсва изрично изразена воля лично г-н Lajos Farkas, а да е налице изразена воля от упълномощено лице, защото по този начин би се стигнало до възможност за заобикаляне на императивните разпоредби на чл. 54 и 55 от ЗОП по отношение на основанията за задължително и незадължително отстраняване.

2. Във връзка с констатациите по т. 7, 12 и 18 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, е представен ЕЕДОП от подизпълнителя „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ” ЕООД, по отношение на който комисията установи следното:

- електронният подпис не е валиден.
- От представената в ЕЕДОП информация не е видно, че дружеството има внедрена система, съгласно стандарта EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци.

В документацията за обществената поръчка има изискване за внедрена система, съгласно стандарта EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци, а съобразно разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и документацията за обществената поръчка, подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. В тази връзка, предвид дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ” ЕООД, същият трябва да разполага с внедрена система, съгласно стандарта EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на преупаковане, съхранение и транспортиране на опасни отпадъци.

С оглед изложеното по т. 1 и 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.4.1 и 3.6.6 от документацията за обществената поръчка и чл. 54, ал. 2, чл. 54, ал. 3 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, отстранявам от участие по Обособени позиции № 2, 4 и 5 ДЗЗД „ЕЙЧ

ДАБЪЛ Ю ТЕХНОЛЪДЖИС”, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор.

## **5.КОНСОРЦИУМ „ФЕНИКС ГРИЙН – ЕЛ БАТ“ с участници: „ЕЛ БАТ” АД и „ФЕНИКС ГРИЙН” ЕООД; Обособена позиция: 2**

**Мотиви:** След разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54 ал. 9 ППЗОП, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 02.08.2018 г., както следва:

1. Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1 от 02.08.2018 г. за участника, е представен ЕЕДОП от "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД. Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП от "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД не е подписан от управителя на „ПРИМИЪМ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД (дружество, собственик на "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД) г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, а от негов пълномощник г-н Георги Георгиев.

Разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП стриктно очертава кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Безспорно е, че г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, като управител на дружеството, собственик на "ФЕНИКС ГРИЙН" ЕООД, попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В конкретния случай, част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП, трябва да бъдат декларирани лично от г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, в качеството му на физическо лице – управител на дружеството. Във връзка именно с декларирането на тези обстоятелства от лицето, при евентуалното определяне на участника за изпълнител, преди сключването на договора, трябва да бъдат представени определени документи, удостоверяващи декларираните обстоятелства от г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар. Не е възможно, по отношение на тези обстоятелства да липсва изрично изразена воля лично г-н Жан-Кристоф Ги Жак Нивар, а да е налице изразена воля от упълномощено лице, защото по този начин би се стигнало до възможност за заобикаляне на императивните разпоредби на чл. 54 и 55 от ЗОП по отношение на основанията за задължително и незадължително отстраняване.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 54, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие по Обособена позиция № 2, КОНСОРЦИУМ „ФЕНИКС ГРИЙН – ЕЛ БАТ“, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние.

## **II. КЛАСИРАМ:**

**Допуснатите участниците в обществената поръчка по обособени позиции, както следва:**

### ***ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1***

Първо място: КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“ - 83,95 точки

Второ място: КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ - 80,88 точки

### ***ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2***

Първо място: КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“ - 82,71 точки

Второ място: КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ - 78,40 точки

### ***ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3***

Първо място: КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ – 100 точки

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

Първо място: КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ – 100 точки

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**

Първо място: КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ – 100 точки

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**

Първо място: КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“ - 86,87 точки

Второ място: КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“ - 79,86 точки

### **III. ОПРЕДЕЛЯМ**

**За изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:**

#### *1. Обособена позиция № 1*

#### **КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“**

**Мотиви:** Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“, заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линеен календарен план-график е налице пълно съответствие.

Техническото предложение и ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

#### *2. Обособена позиция № 2*

#### **КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“**

**Мотиви:** Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”, заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката” и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график). При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линейния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Техническото предложение и ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### *3. Обособена позиция № 3*

#### **КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“**

**Мотиви:** Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”, заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката” и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линейния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Техническото предложение и ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.



#### *4. Обособена позиция № 4*

### **КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“**

**Мотиви:** Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“, заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линейния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Техническото предложение и ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

#### *5. Обособена позиция № 5*

### **КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“**

**Мотиви:** Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“, заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линеен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линейния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Техническото предложение и ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

#### *б. Обособена позиция № 6*

### **КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“**

**Мотиви:** Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“, заедно с изискуемите документи към него.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“ и Графици. При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че тя съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Представен е Примерен складов график, който има изискуемото от документацията за обществената поръчка съдържание. Представен е и график с описание на цялостното изпълнение на отделните дейности по техническата спецификация в съответствие с ангажирания персонал и ръководен състав (Линейен календарен график).

При съпоставката, комисията констатира, че между съдържанието на Програмата за изпълнение на обществената поръчка, Графика за един примерен склад и Линейния календарен план-график е налице пълно съответствие.

Техническото предложение и ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията е разгледала документа ЕЕДОП на участниците **КОНСОРЦИУМ „ПРОЕКТ ПЕСТИЦИДИ 2019“** и **КОНСОРЦИУМ „ИНДЕКОСЕЙФ“** по всички обособени позиции, по които са подали оферти и е установила, че не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същите отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена от комисията съгласно избрания критерий „най-ниска цена“, като офертите на участниците са оценени съгласно предварително обявената от възложителя методика за оценка на офертите.

IV. Достъп до доклада и протоколите от работата на комисията е осигурен в профила на купувача на електронен адрес: <http://pudoos.bg/?p=17366>

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

VI. Контрол по изпълнението на настоящото решение възлагам на Юри Борисов – гл. инспектор.

VII. Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

МИХАЕЛА ЙОРДАНОВА ГАБРАШКОВА  
В.И.Д. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ПУДООС

А А  
ЗЛ.2, а л. 1  
33 А Д

